

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg kan meddele fru Kirsten Jacobsen på Socialdemokratiets vegne, at det er dør forbi i denne sammenhæng.

Vi siger ikke blindt og automatisk nej til det. Vi gør det med velberåd hu. Men omvendt synes vi, det har været meget gavnlige tale, fru Kirsten Jacobsen er kommet med her i dag – og egentlig også med det forslag, vi har her.

Nu har vi sort på hvidt fået påvist, at man fra Fremskridtspartiets side med næb og kløer arbejder på, at vi skal have en nedsættelse af boligydelsen til pensionisterne. Det synes jeg er en interessant hilsen at få ud til vore pensionister.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Nu er det altid en god idé at tale om det, forslaget indeholder. Forslaget indeholder en opretning af en skævvridning. Hvad den så senere kan medføre, burde egentlig være forslaget ligegyldigt. Men når fru Lissa Mathiasen nu rejser spørgsmålet, skal jeg gerne bekræfte, at i forbindelse med forrige års finanslov indgik Fremskridtspartiet i en aftale med regeringen om, at man skulle have et nyt huslejebegreb, hvori bl.a. varme, tv-antennor osv. ikke længere skulle kunne indregnes i huslejen og dermed være støtteberettigede.

Fru Lissa Mathiasen ved lige så godt som jeg, at teknikken i det lovforslag på daværende tidspunkt var så dårlig, at det ikke blev fremsat, men jeg vil gerne, for at fru Lissa Mathiasen ikke skal være i tvivl, gentage, at når regeringen har fundet ud af at strikke det forslag teknisk ordentligt sammen, er Fremskridtspartiet parat til at stemme for det. Vi ønsker nemlig, at tingene skal hedde det, de er, og vi ønsker, at de boligtilskud, man skal have, skal man have til lejen og ikke til alt muligt andet.

Når det så handler om pensionisterne, ved fru Lissa Mathiasen udmærket godt – det kan være, det er derfor, hun trækker på smilebåndet – at Fremskridtspartiet i forbindelse med de forhandlinger var meget optaget af at gøre faldet i boligstøtten for pensionisterne så lavt som muligt.

Men jeg vil ikke afvise, at dette forslag, hvis huslejebegrebet bliver indført, også rammer pensionisterne. Fremskridtspartiets indsats på det område vil være, at pensionisterne bliver behandlet så lempeligt som muligt.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg synes egentlig, det er interessant, at fru Kirsten Jacobsen taler om, hvorledes Fremskridtspartiet i forbindelse med de forhandlinger, der var for godt et års tid siden om forringelser af boligstøtten, arbejdede energisk for, at der ikke skulle ske begrænsninger af pensionisternes boligydelse. For ikke at nogen skal være i tvivl, vil jeg erindre fru Kirsten Jacobsen om, at den i Fremskridtspartiet, der forhindrede det, var Mogens Glistrup, daværende medlem af Folketinget, hvorimod fru Kirsten Jacobsen faktisk som forhandler på sit partis vegne havde sagt ja til, at der skulle ske disse forringelser. Hvis ikke Mogens Glistrup i sidste øjeblik havde forpurret det, havde Fremskridtspartiet faktisk i den sammenhæng accepteret bespareelserne.

Men noget andet er, at jeg godt forstår, at fru Kirsten Jacobsen siger: Lad os lade være med at se på konsekvenserne af dette forslag på længere sigt! Det forstår jeg godt. Jeg ville også, hvis jeg var i fru Kirsten Jacobsens sted, lukke øjnene for de konsekvenser, for de er et udtryk for, at der vil ske forringelser og endda væsentlige forringelser på helt op til nogle og fyrre procent, hvis der skulle ske det, som der har været tale om: at der skulle indføres et nyt huslejebegreb for vore pensionister. Det tror jeg nok er en hilsen, vore pensionister landet over føler som en meget klar tale i forhold til deres nuværende situation.

**Formanden:**

Så får fru Kirsten Jacobsen sin anden korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg skal ikke lægge op til, at der skal blive flere; vi kunne jo diskutere det en anden dag, hvor vi sikkert kunne få meget interessant ud af det, fru Lissa Mathiasen og jeg. Men må jeg minde fru Lissa Mathiasen om, at hun ikke deltog i forhandlingerne, og derfor ved fru Lissa Mathiasen ikke, hvilken energisk indsats Fremskridtspartiet faktisk gjorde for, at pensionisternes overgangsbestemmelser på området skulle blive så gode som muligt. Jeg skal ikke referere fra de forhandlinger, men blot minde