

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Lissa Mathiasen (S):

Som det fremgår af betænkningen, har netop spørgsmålet om samkøring af følsomme personlige oplysninger optaget os utrolig meget under behandlingen af forslaget i udvalget. Socialdemokratiet lægger i den forbindelse megen vægt på den hovedregel, som også er beskrevet i betænkningen, og som lyder:

»Efter udvalgets opfattelse bør offentlige myndigheder ikke iværksætte samkøring af registre, som indeholder oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold, jf. lovens § 9, stk. 2, når registrene er oparbejdet med henblik på at varetage forskellige opgaver.«

Denne tekst taler vel sit eget meget tydelige sprog om, at vi netop har været optaget af, at der ikke generelt bør kunne foretages samkøring af følsomme oplysninger, som derefter eventuelt kan give anledning til misbrug. Når Socialdemokratiet har tilkendegivet i betænkningen, at vi vil undlade at stemme til SF's ændringsforslag om dette emne, skyldes det netop, at vi er meget enige med SF i dets intention på området. På den anden side anerkender vi i Socialdemokratiet, at der kan forekomme undtagelser, hvorfor vi i den sammenhæng finder det både rimeligt og også rigtig efter de forskrifter, der er påbudt, at kunne dispensere. Vi finder – og vores undladelse af at stemme til SF's ændringsforslag er også en følge heraf – at SF's forslag er for restriktivt. Det er grundlaget for, at vi siger, at vi ikke direkte kan støtte det.

Hvad angår ændringsforslag nr. 8, er der sket en beklagelig fejl, og Socialdemokratiet stemmer imod det forslag.

Ebba Strange (SF):

Jeg vil godt takke justitsministeren, Justitsministeriets embedsmænd og Retsudvalgets medlemmer for det, synes jeg, meget konstruktive arbejde, vi har lavet i fællesskab om ændringerne af registerloven. Der har været bred forståelse for, at den teknologiske udvikling er løbet fra de registerlove, der er godt og vel ti år gamle. Derfor var der både i ministeriet og i SF

– begge steder lidt inspireret af henvendelser fra kommunerne og amterne – et ønske om at lette på nogle af de meget, meget stramme registerregler, vi har haft i Danmark, og som var rigtige, da vi indførte dem i 1978. Derfor skete der det, at SF omtrent samtidig med, at justitsministeren fremsatte lovforforslag nr. L 50, fremsatte et forslag til ændring af lov om offentlige registre, som fik nr. L 80. De blev førstebehandlet samtidig, og de har så ligget i Retsudvalget ved siden af hinanden. I forbindelse med andenbehandlingen er det så, at vi har haft nogle meget konstruktive drøftelser. Jeg synes, at vi er kommet langt i retning af at få præciseret, hvad det egentlig er for registre, som det er vigtigt at den offentlige administration både fra statens side og fra kommunernes side har kontrol med for at beskytte borgerne mod utidig registrering og indsigt fra uvedkommendes side i de registre, der måtte være om borgerne. Så på samme tid er loven både blevet lempet og blevet strammet lidt op. Sådan mener vi fra SF's side at det burde være, og derfor min tak.

På den baggrund har vi selvfølgelig ikke ønsket lovforslag nr. L 80 til betænkningssafgivelse. Vi er tilfredse med det forslag, der ligger på bordet nu, på nær to punkter, og derfor har vi stillet to ændringsforslag. Det ene gælder det, som fru Lissa Mathiasen var inde på, nemlig samkøringen af de allermest private og de allermest følsomme oplysninger, og for at ingen af Folketingets øvrige medlemmer behøver at slå op i registerloven, som det godt kan være lidt svært at få overblik over, har jeg tilladt mig i betænkningen at citere direkte fra lovens § 9, stk. 2, så alle medlemmer kan se, hvad det er for områder, vi vil have fritaget for samkøring. Det er race, religion, hudfarve, foreningsmæssige, seksuelle og strafbare forhold samt oplysninger om helbredsforhold, væsentlige sociale problemer, misbrug af nydelsesmidler og endelig politiske forhold, som ikke er offentligt tilgængelige.

Vi mener stadig væk, at der burde være opretholdt et forbud mod samkøring, sådan at der skal foretages en direkte ansøgning om videregivelse af oplysninger og ikke blot ske en samkøring af registre, hvis man har brug for de oplysninger i anden sammenhæng.

Det andet ændringsforslag, vi har stillet, drejer sig om, at forsvarets og politiets efterretningstjenester skal underlægges de samme re-