

[Lissa Mathiasen]

Jeg skal ikke forlænge debatten væsentligt, men jeg vil da godt sige i forbindelse med fru Ebba Stranges bemærkninger om samkøringsproblemerne, at der jo netop står dels i lovteksten, dels også i bemærkningerne i betænkningen, at der skal søges særskilt, således at man ikke bare med den lovtekst har mulighed for at foretage samkøring, og det tror jeg at vi er enige om er en meget væsentlig ting.

Endvidere vil jeg godt tilkendegive, at vi er meget enige i de bemærkninger, fru Ebba Strange gjorde om de problemer, der ligger i, at vi ikke har fået afklaret spørgsmålet om, hvornår man skal kunne nægte en person indsigt i egne oplysninger.

Jeg mener, at det som hovedregel må være rigtigt, at man skal have mulighed for at se, hvad der er registreret om én. Er der afgrænsningsproblemer, synes jeg, at vi må få dem diskuteret. Vi har brug for at få løst det problem, og jeg håber, at vi inden længe kan finde en løsning på det.

Men derudover tror jeg, det er væsentligt at sige, at det er meget store ændringer, loven om offentlige registre gennemgår i forbindelse med denne behandling, og derfor tror jeg, at der nok også er andre ting, vi får behov for at justere i løbet af relativt kort tid. Vi vil i hvert fald meget nøje følge, hvordan den nye lov kommer til at fungere i praksis.

Vi vil både kigge på, hvordan reaktionerne vil være i kommunerne, og også være optaget af at se, hvordan Registertilsynets bemærkninger i de kommende årsberetninger ser ud. Men vi vil også, endog meget opmærksomt, følge, hvordan det kommer til at fungere i forhold til den enkelte borger og den beskyttelse, som jo er det hovedhensyn, vi ønsker at varetage med denne lov. Derfor er vi selvsagt åbne over for, at vi relativt hurtigt skal tage sagen op igen.

Det passer jo egentlig meget godt i forhold til bemærkningerne i lovteksten, hvor justitsministeren selv er inde på, at vi i løbet af relativt kort tid af forskellige årsager er nødt til at foretage en mere gennemgribende revision af loven, og det er vi i hvert fald åbne over for.

Justitsministeren (Engell):

Jeg vil gerne, ligesom en række af ordførerne har gjort det, sige tak til partierne og Retsudvalgets medlemmer for det samarbejde, vi har haft om udarbejdelsen af den nye registerlov. Jeg er

ganske enig med fru Ebba Strange; jeg synes, at det har været gode og konstruktive drøftelser.

Jeg er også enig med fru Lissa Mathiasen i, at det er et område, hvor man må forudse, at der i de kommende år sker en udvikling, som betyder, at Folketingets partier løbende skal følge med og også være parat til på ny at diskutere ændringer, hvad enten det er i forbindelse med forslag, der måtte komme til os f.eks. fra EF, eller vi selv skønner, at der er et behov for ændringer i lovgivningen.

Man kan også sige, at selv efter vedtagelsen af dette lovforslag vil Danmark fortsat have en ganske stram registerlovgivning, og jeg er enig i, at sådan bør det være. Man kan sige, at selv om der nu igennem mange år har eksisteret en lovgivning, som har været særdeles stram, og som jo også har givet anledning til, at kommuner og amter i deres praktiske administration af loven har fået problemer – det er jo også en del af baggrunden for, at vi nu har loven til revision – så har den kendsgerning, at vi her i landet har en stram lovgivning, også været med til at forhindre registerskandaler, forhindre, at der pludselig opstod et behov for, at regeringen og Folketinget rykkede ud akut for at bremse op i forbindelse med forkert administration, sådan som man har oplevet det i andre lande.

Under behandlingen af forslaget i Retsudvalget er der jo opnået enighed om en række ændringer i lovforslaget. Der er enighed om at erstatte bemyndigelsen til at fastsætte regler om registre, som ikke indeholder oplysninger af fortrolig karakter, så de undtages fra forskriftskravet med udtrykkelige bestemmelser i loven med det samme indhold, som det var påtænkt at en bekendtgørelse skulle have haft.

Vi har også været enige om at indsætte en ny bemyndigelse i lovens § 10, hvorefter justitsministeren med hensyn til registre, som indeholder følsomme oplysninger, kan fastsætte regler om, at den registeransvarlige myndighed inden 4 uger efter registreringen skal underrette den, som optages i registret. Reglerne fastsættes efter forhandling med de kommunale organisationer og tænkes navnlig anvendt i tilfælde, hvor den, oplysningen angår, ikke kan antages at være bekendt med, at oplysningerne registreres i myndighedens edb.

Også på en lang række andre punkter, som jeg ikke behøver at trække frem, er der enighed, men der står to spørgsmål tilbage, som også er