

[Elisabeth Arnold]

hensyn. Det blander jeg mig slet ikke i; det kan jo muligvis være rigtigt, og det kan man muligvis finde beviser for. Men det er nu engang den højeste sundhedsfaglige ekspertise, vi har her i landet; sådan er det ved lov. Jeg tror ikke, at mennesker her i Folketinget, som er uddannet som lærere, som psykologer, som chauffører og som andet, kan have større lægefaglig indsigt end dem, der er udnævnt til det af landets sundhedsminister.

**Karen Højte Jensen (KF):**

Jeg vil gerne sige om fru Kirsten Jacobsens ændringsforslag, at det kan vi ikke stemme for, og jeg vil også gerne stærkt tage afstand fra, at man i bemærkningerne til ændringsforslaget taler om, at Sundhedsstyrelsens afgørelse og holdning er mere politisk bestemt end sundhedsbestemt. Jeg vil gerne erklære mig enig med fru Elisabeth Arnold, når vi ser på, hvad Folketinget på det sundhedsmæssige område i disse dage har på bedding; man afviser faktisk Sundhedsstyrelsen som den sundhedsfaglige ekspertise, som vi nødvendigvis må have.

Jeg husker, at da vi ændrede en lov om Sundhedsstyrelsen for nogle år siden, var der meget stærk kritik fra Socialdemokratiets side ved tanken om, at det kunne blive sådan, at en minister kunne pålægge Sundhedsstyrelsen noget som helst sundhedsfagligt. Og hvad er det så, vi ser i dag? Det er faktisk en kritik af den sundhedsfaglige ekspertise, som vi har i Sundhedsstyrelsen. Jeg vil advare mod, at et flertal fortsætter ad denne vej.

Så vil jeg i øvrigt sige til fru Kirsten Jacobsen, at jeg finder, det er aldeles under lavmål, at fru Kirsten Jacobsen antyder, at et medlem af den konservative folketingsgruppe, hr. Henning Andersen, ikke er til stede, fordi han vil komme let om ved det. Jeg kan oplyse fru Kirsten Jacobsen om – og jeg må forstå det sådan, at Fremskridtspartiets medlemmer aldrig er clearet, af gode grunde – at hr. Henning Andersen er på Fyn og er fungerende amtsborgmester. Men det er måske ikke nok for fru Kirsten Jacobsen. Jeg synes, at den type antydninger, som fru Kirsten Jacobsen kom med, ikke er rimelige.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg synes ikke, det er så mærkeligt at bemær-

ke, at formanden for den patientorganisation, som støtter dette forslag og også ændringsforslaget, og som er medlem af Tinget, ikke er til stede, og det synes jeg er kedeligt. Det havde jo også for debattens skyld været rart at høre, hvad formanden for patientforeningen havde at sige hertil.

Men når fru Karen Højte Jensen siger, at ændringsforslaget er udtryk for en kritik af den sundhedsfaglige ekspertise, der findes i Sundhedsstyrelsen, så kan jeg jo spørge fru Karen Højte Jensen: Jamen mener fru Karen Højte Jensen så ikke, at den sundhedsfaglige ekspertise i Sundhedsstyrelsen har fejlet i alle de år, den ikke har grebet ind over for kiropraktoreres behandling af spædbørn mellem 0 og 1 år?

**Køpke Christensen (FP):**

»Jeg vil ganske enkelt nægte at behandle et spædbarn, der først er blevet behandlet af en kiropraktor.« Denne holdning har praktiserende læge Axel René Aubertin, der har praksis i Støvring, og han opfordrer samtidig sine kolleger til at følge hans eksempel. Det viser noget om, at der er en kraftig nedvurdering af kiropraktorerens uddannelse. I Danmark har børn under 1 år været behandlet af kiropraktorer siden 1920 med tusindvis af taknemlige forældre til følge. Der eksisterer efter Fremskridtspartiets opfattelse intet sagligt argument for, at et barn på 11 måneder er sværere at diagnosticere og behandle end et barn på 13 måneder. Tidligere lov om henvisning af patienter fra læge til kiropraktor eksisterede i øvrigt i årevis uden en eneste henvisning.

Det er ganske enkelt uhørt, at Danmark bliver det eneste land i verden, der lovmæssigt gør kiropraktorbehandlingen afhængig af en lægelig screening. Jeg synes, vi bør lytte til, hvad f.eks. Sverige og Norge lige har fået indført; dér er der nemlig kommet en autorisationsordning for kiropraktorer helt uden aldersgrænser.

Og så vil jeg til sidst gerne støtte hr. Erling Christensen i, at vi gerne vil have en vurdering fra ministeren med hensyn til flertallets betænkningbidrag. Jeg synes, det er helt på sin plads, som hr. Erling Christensen var inde på, at vi får det klarlagt inden, for eventuelt at trække forslaget tilbage i udvalget.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg håber, at den rimelige tavshed i salen, der