

[**Pla Christmas-Møller**]

lovforslag, som er et led i det netop indgåede dagpenge- og uddannelsesforlig. Vi kan støtte lovforslaget. Vi lægger i det hele taget vægt på, at finansieringen af de 10.000 nye uddannelsespladser sker med bidrag fra både arbejdstager- og arbejdsgiverside.

Vi synes også, det er værd at notere, at den samlede erhvervsbelastning holder sig inden for de rammer, som var velkendt af parterne forud for indgåelsen af overenskomsttaftalerne her i foråret. Så vi støtter lovforslaget som et led i dette forlig.

Eva Kjer Hansen (V):

Dette lovforslag er en del af et forlig, og jeg skal derfor nøjes med ganske kort at sige, at Venstre støtter forslaget. Det er et indslag i finansieringen af de nye uddannelsespladser, og Venstre bakker op om lovforslaget.

Pernille Frahm (SF):

Jeg vil gerne starte med ganske kort at henvise til den debat, vi havde i januar, hvor jeg på SF's vegne gav udtryk for, at vi hele tiden havde ment, at dette beløb var forkert givet ud. Dengang havde vi nogle andre planer med hensyn til, hvad beløbet kunne bruges til, f.eks. til omsorgsdage.

Beløbet bliver nu brugt til at skaffe flere uddannelsespladser, og det kan vi helt støtte.

Lone Dybkjær (RV):

Eftersom lovforslaget er en del af det indgåede forlig mellem regeringen, Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre, kan Det Radikale Venstre naturligvis også støtte det.

Kofod-Svendsen (KRF):

Vi synes, det er godt og rigtigt at skaffe flere uddannelsespladser, men det er ikke lige meget, hvordan man finansierer de ekstra uddannelsespladser.

Og hvad er det, regeringen, Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre her har valgt? Man har valgt at kaste byrden over på arbejdsgiverne, så resultatet efter al sandsynlighed vil blive stigende arbejdsløshed. Spørgsmålet er, hvor meget arbejdsløsheden vil stige på grund af svækket konkurrenceevne. Jeg vil gerne minde om, at dette tilskud var en væsentlig del af det forlig, som blev indgået i december 1987, hvor vi netop ønskede at styrke konkurrenceevnen,

og jeg har tidligere, når regeringen har villet fjerne denne støtte, på linie med socialdemokratiske ordførere afvist denne hjælp til at nedbringe omkostningsudviklingen. Derfor er jeg da skuffet over at høre modsatte toner fra Socialdemokratiet, men jeg forstår, at det er prisen for det forlig, som er indgået.

Vi har påpeget en anden finansieringskilde, nemlig at lægge loft over fradragsmuligheden for faglige kontingenter for arbejdsgivere og arbejdstagere. På den måde ville virksomhederne og de, der er i arbejde, i fællesskab komme til at yde en indsats for, at vi kunne få skabt de nødvendige arbejdspladser. Det mener vi havde svækket konkurrenceevnen langt mindre, det havde været en fremadrettet linie. Her bliver konkurrenceevnen svækket, så nogle af de svageste arbejdstagere bliver kastet ud i arbejdsløshed. Det finder vi forkert, derfor afviser vi klart dette lovforslag.

Socialministeren (Else Winther Andersen):

Jeg vil gerne sige tak for den positive modtagelse af lovforslaget. Den borger for, at vi kan få det behandlet hurtigt i udvalget, og jeg skal sørge for, at eventuelle spørgsmål vil blive hurtigt besvaret, således at vi kan få lovforslaget færdigt i næste uge.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Miljø- og Planlægningsudvalget (22/5 91):

Udtræder: Henning Nielsen (S)