

[Køpke Christensen]

skridtspartiet. Som ministeren burde vide, var vi med til at støtte, at den nuværende statsminister fortsatte efter sidste valg.

Ikke desto mindre er der foregået det, at man efter valget har lavet det ene forlig efter det andet med netop et parti, der ikke støttede statsministeren, altså Socialdemokratiet. Denne dårlige behandling må vi så tage til efterretning, men det må naturligvis være således, at det er Fremskridtspartiets ret at søge et flertal for sine holdninger uden om regeringen, når regeringen nu ikke vil være med. Sådan er folkestyret og den parlamentariske situation.

Et af de mange argumenter for ikke at åbne for to transplantationscentre har været, at der ikke er donorer nok. Så er det, jeg klart og tydeligt vil spørge ministeren: Vil ministeren bekræfte, at udenlandske undersøgelser viser en vækst i donorantallet ved decentralisering af transplantationscentre? Begrundelsen er, at donorplejen stiger i takt med transplantationscentrenes decentralisering. Er ministeren ikke vidende om, at det forholder sig sådan?

Jeg håber, at vi her fra talerstolen i dag kan få et klart og tydeligt svar, for jeg går ud fra, at ministeren er orienteret om erfaringerne fra udlandet med hensyn til transplantationer på et så vigtigt område som hjerte- og levertransplantationsområdet. Kan ministeren så også bekræfte, at der i Sverige er sket en stigning i antallet af donorer, som jeg var inde på tidligere, efter at man er gået fra ét transplantationscenter til to, som ligger i henholdsvis Stockholm og Göteborg?

Jeg tror ikke, der er nogen, der er i tvivl om – og det er vi alle sammen enige om – at vi gerne ser flere donorer. Jeg er også overbevist om, at vi med to transplantationscentre vil komme i den situation, at vi kan eksportere til udlandet på et tidspunkt. Det var vel ikke det værste, at vi også kunne hjælpe mennesker i udlandet.

Til ministerens udtalelser ligeledes i går i TV 2 om, at der var en kamp mellem Øst- og Vestdanmark, skal jeg bare knytte den kommentar, at det nok slet ikke er så forkert endda. Mennesker, der skal have transplantationer på nævnte område, er naturligvis i en både psykisk og fysisk dårlig tilstand. Ved man bare lidt om psykologi og det menneskelige, er der naturligvis ingen, der vil påstå, at det er ligegyldigt, hvor i landet man bliver indlagt for at få en hjerte- eller levertransplantation.

Jeg synes, det er godt, at vi omsider kan få en afslutning på denne sag, og så går vi naturligvis ud fra, at ministeren nu lever op til flertallets beslutning. Det skulle jo være overflødigt at sige det, men åbenbart nødvendigt. Og så er jeg overbevist om, at udgangen på dette vil blive, at modstanderpartierne her i Tinget om kort tid vil komme til den konklusion, at CD's, Socialdemokratiets og Fremskridtspartiets holdning var den rigtige.

Ønsker ministeren mod forventning ikke at leve op til intentionerne i dette beslutningsforslag, nemlig at der sikres transplantationer både på Rigshospitalet og på Skejby Sygehus, Århus Amtskommune, kan jeg allerede på nuværende tidspunkt bebude, at der kommer et nyt beslutningsforslag fra Fremskridtspartiet, der går ud på, at der både kan transplanteres på Rigshospitalet og på Skejby.

Jeg takker naturligvis for støtten til Fremskridtspartiets beslutningsforslag og gør opmærksom på, at det naturligvis ikke er for at genere regeringen endnu en gang, men tværtimod for at hjælpe regeringen med at udføre den i bemærkningerne til transplantationsloven udtrykte holdning.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg har tre bemærkninger til hr. Køpke Christensen.

Hr. Køpke Christensen havde en overmåde restriktiv fortolkning af udtrykket ingen over og ingen ved siden af Folketinget. Han anvender det til at berettige, at man nu går ind og underkender en faglig myndighed. Betyder denne restriktive fortolkning fra hr. Køpke Christensens side, at man, når som helst man er utilfreds med en beslutning, som en faglig myndighed måtte have foretaget, kan henvende sig til Folketinget og få denne faglige beslutning omgjort?

Det næste spørgsmål drejer sig om den påstand, hr. Køpke Christensen kom med om, at decentralisering automatisk giver flere organer. Ja, så måtte konklusionen på denne påstand jo være, at vi så skal have et transplantationscenter i hvert amt; så var vi da sikre på at få organer nok. Det må da være den eneste fornuftige konklusion af det.

Til slut sagde hr. Køpke Christensen, at nu er det da godt, vi omsider får afsluttet denne sag.