

(Kort bemærkning).

Karen Højte Jensen (KF):

Jeg synes, det er helt utrolig vigtigt, at vi nu ved, hvad det er, Folketinget eventuelt måtte beslutte. Andre har sagt det. Fremskridtspartiet har klart meldt ud: to centre. Sådan har jeg også forstået CD.

Til gengæld har jeg lyttet meget til hr. Torben Lund, som taler om ligeværdigt samarbejde. I sine sidste bemærkninger her fra talerstolen sagde hr. Torben Lund, at han syntes, at det var positivt, at ministeren nu havde givet tilsagn om at undersøge, hvordan dette samarbejde kunne etableres.

På den baggrund vil jeg gerne spørge hr. Torben Lund, om han med den bemærkning lægger op til, at forhandlingen her afbrydes, så man ikke her i dag beslutter, at der skal være to centre. Der er ingen tvivl om, at hvis Folketinget stemmer for dette forslag, så har man besluttet, at der er to centre, og så er der vel ingen vej tilbage; så har man vel pålagt systemet dette. Derfor vil jeg sige, at det ville være klogt, hvis hr. Torben Lund nu forsøgte at få konkret og reelt undersøgt denne mulighed, og at vi så vendte tilbage til sagen.

(Kort bemærkning).

Køpke Christensen (FP):

Jeg har lidt ondt af hr. Glønborg, der ikke kan komme til, men jeg skal gøre det ret kort.

Det, der får mig herop, er naturligvis, at fru Elisabeth Arnold begynder at sige: Skal vi nu ikke køre på et sagligt grundlag? Det er et spørgsmål om definition, altså hvad er sagligt grundlag? Jeg mener ikke, der er saglige belæg for – sådan er det med politik – ikke at have to transplantationscentre, men jeg vil gerne spørge fru Elisabeth Arnold: Er fru Elisabeth Arnold enig med mig i, at vi her i landet mangler donorer? Ja eller nej?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg vil allerførst sige tak til hr. Torben Lund for den meget venlige og konstruktive måde, han svarede på mit spørgsmål på vedrørende det ligeværdige, og hvordan det ikke skulle fortolkes. Jeg synes, det var oplysende, og det var rart at høre.

Så synes jeg til gengæld også, vi skulle sige: Jamen nu har vi åbenbart disse forskellige samarbejdsaftaler, som er forkastet af henholdsvis den ene bys lægeekspertise og den anden bys lægeekspertise. Skulle vi så ikke prøve at se, om vi kunne fortolke det ord ligeværdigt på en lidt mere Torben Lundsk måde og så se, om vi kan få samarbejdet til at fungere? Det kunne være, at sundhedsministeren skulle have en lille hjælpende hånd fra nogle af de store forligsmagere her i Folketinget og måske kunne hjælpe til med at få samarbejdet til at fungere?

Det synes jeg at vi skal prøve, og jeg vil gerne gentage fru Karen Højte Jensens opfordring til hr. Torben Lund, om han vil medvirke til, at vi afbryder forhandlingen nu, sådan at vi kan forhindre Folketinget i at tage en beslutning, som jeg mener er grundlæggende forkert.

Til fru Lis Noer Holmberg vil jeg sige, at det er fuldstændig rigtigt, at Skejby Sygehus også er bygget til at lave transplantationer. Skejby Sygehus er et meget flot og et meget veludstyret sygehus, som kan stort set alt, men det er ikke bygget til transplantationer, for på det tidspunkt, Skejby Sygehus blev planlagt og udbygget, var der ikke nogen udsigt til, at der blevet taget beslutning om at ændre døds-kriteriet her i Danmark i overskuelig fremtid. I al den tid der ikke har været taget nogen beslutning om hjerne-døds-kriteriet, har det været fuldstændig uklart og ukendt, hvornår der skulle indledes transplantationsoperationer her i landet, og derfor har Skejby Sygehus naturligvis udnyttet deres fremragende tekniske udstyr til alle mulige andre teknisk krævende operationer, herunder bypassoperationer, som også er meget vigtige for folks liv og helbred.

Til sidst til hr. Køpke Christensen, der spurgte mig om antallet af donorer: Jeg er fuldstændig enig med hr. Køpke Christensen i, at alle de tal, vi har fået, underbygger, at der mangler donorer i Danmark, men det problem løses altså ikke ved at lave to centre eller ved at flytte centret fra Rigshospitalet til Århus. Det problem er et isoleret problem, og det kan vi f.eks. løse ved at vente nogle år for at se, om ikke ideen med at donere sine organer efterhånden breder sig til større dele af befolkningen. Det er et andet problem, og det kan vi ikke løse med dette beslutningsforslag.