

[Torben Lund]

ger for at få disse autorisationer på plads. Det tilsagn, der blev givet, omfatter alene hjerter, men ikke lever. Der var også knyttet mange andre betingelser til det, herunder specielt ikke knyttet til det, at man havde mulighed for at igangsætte også Århus som behandlingssted. Derfor synes jeg ikke, at der var de store indrømmelser i ministerens indlæg. Men det kan være, at jeg har misforstået det.

(Kort bemærkning).

Lis Noer Holmberg (CD):

Jeg glemte faktisk før at stille et spørgsmål direkte til ministeren. Jeg vil godt spørge ministeren om, hvad der er sket, siden ekspertudvalget i Sundhedsstyrelsen kom med en betænkning i 1986, der gav lunge- og hjertespecialister ret i, at der var brug for to centre. Hvad er der sket siden 1986? Det vil jeg gerne have at vide, for dengang var man faktisk enig med eksperterne i, at det var rigtigt med to centre.

(Kort bemærkning).

Køpke Christensen (FP):

Jeg er fuldkommen enig med hr. Torben Lund. Jeg mener ikke, at der kom noget nyt frem. Det var en genfortælling af, hvad der er sket, og der kommer heller ikke flere donorer af at vente, til en indkøringsfase eventuelt er slut. Hvornår er den indkøringsfase slut? Efter de første 50? Nogle har været fremme med i starten, at det skulle være efter de første 100 osv. Det er en mærkelig handel, man slår af her, synes jeg. Jeg er af den opfattelse, at 50 transplantationer på ét center er meget, også set i forhold til udlandet.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om jeg ikke kan få et svar på de spørgsmål, jeg stillede i min ordførertale, nemlig om ministeren vil bekræfte, at der kommer ekstra donorer ved flere transplantationscentre, altså en decentralisering. Er ministeren ikke vidende om, at udenlandske erfaringer viser det, jeg her nævner? Jeg håber da, at ministeren er inde i de udenlandske erfaringer særlig på dette område. Jeg håber, at jeg kan få et klart og tydeligt svar. Er ministeren enig med mig i, at der vil komme flere donorer ved at decentralisere til to centre?

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Jeg synes, det var på tide, at den sidste ordfører fik ordet, så jeg har bedt om en kort bemærkning for at sige, at som bekendt har Kristeligt Folkeparti ikke været det mest påtrængende parti i transplantationssagen, men vi har nu en lov, og så skal den administreres, så de anvendte ressourcer gør størst mulig gavn.

Mange problemer vedrørende transplantationer er opstået, fordi specialisterne, de såkaldt sagkyndige, havde for frit spil før lovens vedtagelse. I ly af en åbenbart for svag politisk ledelse af sundhedsvæsenet udspillede der sig en usmagelig kappestrid mellem Skejby og Rigshospitalet om at blive udnævnt til transplantationscenter. Da den overordnede politiske beslutning var truffet af Folketinget, bliver Rigshospitalet af systemet udnævnt til vinder.

Det er Kristeligt Folkepartis opfattelse, at ét transplantationscenter er nok for Danmark. Men et center har altid noget uden om sig. Det ligger simpelt hen i betegnelsen et center, og det er klogt at huske det, og det er klogt for ethvert center at huske, at man skal udføre sit arbejde i et samarbejde med det, man har uden om sig.

Vi er absolut ikke imponeret over de evner, som Rigshospitalets folk hidtil har vist med hensyn til samarbejde med deres kolleger i Skejby. Det samme gælder for øvrigt samarbejdet den anden vej. Forhåbentlig har begge parter evner på det område, som de hidtil har holdt skjult, men som vi gerne vil have kunne komme til udfoldelse.

Kristeligt Folkeparti tror ikke, at det foreliggende forslag fremmer samarbejdet – for øvrigt heller ikke, at ændringsforslaget vil gøre det. Ændringsforslaget går ind på et område, som det ikke er Folketingets område at tage stilling til, og Kristeligt Folkeparti går derfor imod både forslaget og ændringsforslaget. Vi vil gerne præcisere, at der heri ikke ligger nogen stillingtagen til hændelsesforløbet ved udpegningen eller ved de to lægers kvalifikationer.

Så skal jeg lige sige, at et af gruppens medlemmer er overbevist af argumenterne i forslaget og derfor vil stemme for det.

Sundhedsministeren (Ester Larsen):

Der er stillet forskellige spørgsmål, og der er også kommet nogle almindelige udtalelser. Jeg vil godt lige starte med at sige, at jeg undrer mig noget over, at man bruger vendingen, at jeg