

[Tommy Dinesen]

Men arbejdsskader er noget, der kommer langsomt. Det kan tage 10-15 år, før de bliver opdaget, og det er der tilsyneladende ikke nogen der gør noget ved, ej heller de læger, der undersøger søfolk, når de tager ud at sejle; de lader det tilsyneladende passere. Jeg vil garantere for, at hvis man undersøgte, hvor mange søfolk der når at blive pensionister sammenlignet med alle andre, ville man finde ud af, at det ikke er ret mange. Jeg kender ikke ret mange, og jeg kender mange søfolk. Det er da, fordi den er gal. Det kan ikke løses internationalt. Det skal også løses internationalt, men selv om man i IMO, International Maritime Organization, diskuterer dette, kan der ikke vedtages noget dér. Det er de nationale parlamenter, der skal vedtage noget.

I forbindelse med DIS sagde jeg, at dansk skibsfart indtjener 25 mia. kr., og så kunne der da også drysse 1,9 mio. kr. af til dem, der ligger og sejler alle disse penge ind til danskerne, således at de kunne få et bedre helbred. Ellers fatter jeg ikke noget af det, men det er måske meget muligt, at jeg ikke gør det.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg vil blot gøre hr. Tommy Dinesen opmærksom på, at jeg tror, at det ikke er helt sjældent, at danske sømænd også befinder sig på internationale skibe – altså ikke danske skibe – lige så vel som der er udlændinge, der befinder sig på danske skibe.

Det er derfor, jeg mener, at det er utrolig vigtigt, at vi får et sæt internationale regler på disse områder. Jeg er ked af, hvis hr. Tommy Dinesen tog det som en blank afvisning af dette danske projekt. Vi skal gøre noget positivt, det mener jeg er vigtigt, og jeg vil i hvert fald gerne vide noget mere om, hvad organisationerne har sagt om dette, og hvilke løsningsmuligheder de ser.

Jeg mener ikke, at det er den rigtige løsning bare at sige, at 1,9 mio. kr. klarer hele problemet. Jeg tror reelt ikke, at 1,9 mio. kr. vil redde en eneste sømand, men hvis vi sætter os ned og overvejer, hvilke muligheder vi har for at fremme ikke blot forskning, men også nødhjælps-signaler, og hvad der ellers skal til, tror jeg, vi kan nå et stykke vej og måske derved redde nogle menneskeliv. Det synes jeg ville være vigtigere.

(Kort bemærkning).

Kai Dige Bach (KF):

Når hr. Tommy Dinesen står heroppe og peger på de problemer, der er, må jeg gøre opmærksom på, at det i lige så høj grad drejer sig om at nære tillid til, at dette lynforslag, som ikke engang har været igennem organisationerne, og som i øvrigt skal hastes igennem på en helt fantastisk kort tid, nu også løser disse problemer. Det er derfor, jeg siger, at vi må drøfte det udførligt i udvalget og få klarhed over, hvad dette institut egentlig skal foretage sig, som gør, at vi skulle have tillid til, at sikkerheden til søs ville stige.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Jeg kan godt lide de pæne ord om tillid og internationalisme, tålmodighed og forskning, men SF har, så vidt jeg husker, fremsat i hvert fald to beslutningsforslag om arbejdsmiljø for fiskere og ansatte på boreplatforme. Vi har haft en forespørgselsdebat om, at man skulle forske i det. Det er 5 år siden, der blev vedtaget en dagsorden, men siden er der ikke sket andet, end at der kom en rapport. Vi har fremsat forslag om, at arbejdsmiljøet skal gælde til søs, men siden er der ikke sket noget – vi er blevet stemt ned.

Derfor kan jeg ikke rigtig bruge disse pæne ord til noget – vi vil have lidt action. Vi kan godt sætte os ned og se på sagen, som der bliver sagt, men hvad sker der så mere? Det er der ikke nogen der lover noget om.

Hvis fru Annette Just sagde: Det er i orden, vi sætter os ned og undersøger denne sag, og så gennemfører vi til efteråret et forslag, der betyder, at bedriftssundhedstjenesten gælder til søs. Jeg tror endda, at rederne er mere positive over for det, end regeringen eller i hvert fald ministeren er. Hvis det er det, der ligger i det, synes jeg, det er godt, og så kan det gå videre. Det andet kan jeg ikke bruge til noget.

(Kort bemærkning).

Helge Mortensen (S):

Det er i anledning af hr. Kai Dige Bachs bemærkning om, at dette er et lynforslag.

Dette forslag har været diskuteret i Folketinget tidligere, som hr. Tommy Dinesen netop har påpeget. Dengang sagde man også, at det