

(Kort bemærkning).

Marianne Jelvéd (RV):

Vi ser gerne – og vi tror, at det er rigtigt – at indsatsen på dette område koncentrerer ét sted, og derfor er vi selvfølgelig også parat til at medvirke til at undgå overlapninger mellem Søfartsstyrelsens aktiviteter på dette område og et nyt center.

I øvrigt har der i Esbjerg på Arbejdsmedicinsk Institut, som der står i bemærkningerne til beslutningsforslaget, været arbejdet med at oprette dette institut igennem fem år, så der er ikke tale om, at man starter på bar bund. Det har været omhyggeligt overvejet, undersøgt og gransket, hvordan man bærer sig ad med at styrke indsatsen på dette område.

Det arbejde, der er gjort de steder igennem fem år, har været forelagt os, hvorefter vi har diskuteret det grundigt og er nået til det resultat – og så kan hr. Kai Dige Bach selvfølgelig sætte spørgsmålstegn ved det, jeg nu siger – at det er af kvalitet, hvilket har overbevist os om, at det er den rigtige vej.

(Kort bemærkning).

Kai Dige Bach (KF):

Jamen så vil jeg da glæde mig meget til i udvalget at få forelagt det materiale, som man gennem fem år har udarbejdet for at komme frem til dette her, og håbe, at det også kan overbevise mig.

Lysholm Christensen (KRF):

Vi står her med et beslutningsforslag om støtte til drift af et søfartsmedicinsk institut i Esbjerg. Som udgangspunkt må jeg erklære mig enig med forslagsstillerne i, at søen er en farlig arbejdsplads – farligere end så mange andre arbejdspladser. De uhyggelige tal viser, at der sker mange ulykker, og derfor må der gøres noget særligt for det område. Der må gøres noget særligt for at forebygge, vejlede og hjælpe, når ulykken er sket.

Det ligger os også fjernt at underkende det arbejde, der allerede er sat i gang i Esbjerg i form af en søfartsmedicinsk arbejdsgruppe, men situationen er jo altså også den, at der allerede er sat en række særlige foranstaltninger i værk for søens folk. Industriministeren nævnte i sin tale de hjælpeforanstaltninger, der findes, de muligheder, der er for at få hjælp på dette område, og dem skal jeg ikke gentage.

Derfor må jeg sige til forslagsstillerne, at jeg trænger til at få sagen yderligere belyst i udvalget. Det kan være, det er, fordi jeg ikke har fået læst godt nok på lektien. Jeg har ikke tidligere selv deltaget i debatten her i Tinget, men jeg glæder mig til at få tingene forelagt i udvalget, som også andre ordførere har bedt om det.

Vores stilling i Kristeligt Folkeparti er derfor betinget af, at vi får sagen yderligere oplyst i udvalget. Så når nu vi har med det våde element at gøre, vil jeg tillade mig at træde vande en tid, indtil vi får sagen oplyst lidt nærmere.

Helge Mortensen (S):

Det har under debatten ikke skortet på udtryk for god vilje til at sætte ind over for den risikogruppe, der er knyttet til søfarten, til fiskeri og til offshore. Men ellers må jeg sige, at der ikke er nogen nye signaler fra regeringen, fra de borgerlige partier i retning af at gøre noget ved det. Jeg mener, man skal læse med dårlig vilje, når industriministeren fremstiller det, som om forslaget ville medføre, at alle akutte situationer skal indtelefoneres til dette center. Det er der ikke tale om.

Der er tale om, at vi i Danmark på lige fod med en række EF-lande opretter et center, der igennem dokumentation, forskning, bidrag til uddannelse og rådgivning til både læger og erhverv gør noget ved den risikogruppe, der har med søfart, fiskeri og offshorevirksomhed at gøre.

Det er der ikke noget nyt i, det har tidligere været fremført her under debatten, at vi før har haft forslag og diskussion om det. Det har medført, at man på Sydjysk Universitetscenter lod afholde en konference, der på en række områder dokumenterede, hvor svagt søfartsmedicinen står i Danmark. Derfor drejer det sig, som fru Marianne Jelvéd var inde på før, om at samle viden og få et center, der kan samle viden også internationalt, idet jeg er fuldstændig enig med fru Annette Just i, at det jo ikke kun er et dansk, men er et internationalt problem. Men det er også vigtigt, at vi i Danmark har nogle, der beskæftiger sig med at søge disse oplysninger, formidler disse oplysninger og bygger videre på de oplysninger, man får, i forhold til en dansk indsats.

Det overrasker mig en kende, at industriministerens afslutning var så afvisende, som tilfældet var. Som industriministeren selv gjorde