

[Annette Just]

land. Uden at have undersøgt det nøjere kan jeg ikke forestille mig, at der ikke skulle være et vist samarbejde, men det vil jeg meget gerne høre om, og jeg tror, det er noget, vi skal gå lidt dybere ned i i udvalget, for jeg synes, det er meget vigtigt, at vi bruger alle kræfter bedst muligt på at undersøge, hvordan vi får resultater, og ikke bare taler om at oprette nye centre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

16) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 80:

Forslag til folketingsbeslutning om socialt projektarbejde m.v.

Af Hanne Thanning Jacobsen (SF) m.fl.
(Fremsat 16/5 91).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Else Winther Andersen):

Forslagsstillerne opfordrer regeringen til at tage nogle nærmere angivne initiativer på det socialpolitiske område med henblik på at fremme socialt projektarbejde m.v. og i øvrigt skabe udvikling på det sociale område.

Dele af forslaget er identisk med et beslutningsforslag fra SF fremsat den 9. januar 1990. Her lovede den daværende socialminister at lade forslagene indgå i de samlede overvejelser om, hvad der skal ske, når resultaterne fra det sociale udviklingsprogram foreligger.

Jeg har den 29. april 1991 fremsendt en redegørelse til Folketinget om det sociale udviklingsprogram. Denne redegørelse bygger på fo-

reløbige resultater fra evalueringen af programmet. SUM-programmet slutter med udgangen af 1991, og i 1992 skal vi have afsluttet de sidste projekter, fortsætte med formidlingen af resultaterne og erfaringerne og se forskernes resultater af evalueringen, når den foreligger i løbet af sommeren 1992.

Efter det sociale udviklingsprograms ophør er det vigtigt, at den socialpolitiske indsats også fortsat løbende tilpasses og udvikles i forhold til den samfundsmæssige udvikling. Det sociale område er meget ressourcekrævende, og det er derfor vigtigt, at der til stadighed sikres den bedst mulige effekt af indsatsen.

Jeg mener imidlertid, at det endnu er for tidligt at lægge sig fast på bestemte modeller for rammerne for den fremtidige udvikling, men jeg er opmærksom på behovet for centrale rammer for et projekt- og udviklingsarbejde.

Formidlingsenhederne har under SUM-programmet udført et godt arbejde med at sætte ekstra skub i den lokale sociale udvikling. Resultaterne fra SUM-programmet vil fortsat indløbe i 1992. Derfor vil jeg søge at videreføre formidlingsaktiviteterne også i det år. Dog mener jeg, at enhederne må omstruktureres, sådan at vi får nogle færre, men stærkere lokale enheder. En sådan ændring tror jeg vil styrke formidlingsarbejdet.

Jeg har svært ved at se, at jeg har brug for et fast udviklingsråd til at rådgive mig. Det nuværende socialministerielle udviklingsråd, som rådgiver om SUM-programmet og udviklingen i forbindelse hermed, har gjort et godt arbejde, men når SUM-programmet ophører, tror jeg, det vil give et større udbytte at få én rådgivning, som er målrettet til løsning af de konkrete sager.

Jeg kan oplyse, at Socialministeriets udviklingsråd afholder en konference den 28. august 1991, hvortil Folketingets Socialudvalg vil blive indbudt sammen med lokale politikere, ledende embedsmænd og andre relevante parter. Ved den lejlighed vil der blive mulighed for at sætte fokus på, hvorledes lokale udviklingsprojekter og erfaringer herfra kan bruges i udviklingen af den sociale sektor. Det er mit håb, at denne konference vil bringe os et skridt videre mod, hvordan vi også efter SUM kan sikre et fortsat udviklingsarbejde inden for den sociale sektor.

Med henvisning til det her nævnte kan jeg ikke anbefale forslaget.