

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Vi er i den konservative gruppe skeptiske over for flere af elementerne i forslaget. Jeg skal nøjes med at henvise til de bemærkninger, socialministeren kom med.

Det primære for os er, at vi fortsat har en forsøgsordning, som kan give os mulighed for at udvikle vort sociale hjælpearbejde i takt med samfundsudviklingen. Vi har set, at der er problemfelter, som det etablerede system ikke kan nå ud til, og derfor er der behov for hele tiden at teste nye veje.

Vi mener, at det arbejde, der er sat i gang, på mange måder er godt, men vi vil ikke være med til at konkludere på et tidspunkt, hvor arbejdet ikke er afsluttet. Den primære begrundelse for vort afslag på dette beslutningsforslag fra SF er altså, at tidspunktet ikke er særlig velvalgt.

Endelig fristes jeg til at sige, at forslaget virker som endnu et eksempel på SF's utålmodighed. Vi har i de seneste måneder set en række forslag fra SF gående ind på felter, hvor vi afventer evaluering og konklusioner fra dem, der har arbejdet med en række forsøgsordninger.

Det er meget godt at være ivrig, men man skal passe en smule på med at blive for overivrig, det kan let forplumre det videre arbejde. Lad os nu tage det med ro, lad os se, hvad der kommer ud af de forskningsresultater, vi afventer, og på det grundlag foretage den videre bedømmelse.

(Kort bemærkning).

**Hanne Thanning Jacobsen (SF):**

Fru Pia Christmas-Møller har ganske ret i, at SF er utålmodig.

Når fru Pia Christmas-Møller opfordrer mig til tålmodighed og til at tage det med ro, så kan jeg ikke lade være at tænke på et andet område. Jeg synes, at man bruger det med at tage det med ro, når det passer ind i sammenhængen.

Med hensyn til det udviklingsprogram for folkeskolen, der har været, har landets undervisningsminister været utrolig optaget af, at vi, inden det blev evalueret, kom i gang med en ændring af folkeskolens indhold.

Folkeskolen står der jo, og jeg vil meget gerne være med til at afvente evalueringen, hvoriom dette meget anderledes område har jeg en angst for kan gå i stå, hvis ikke der udgår nogle klare signaler fra huset her om, at vi har tanker om, at det skal fortsætte i en eller flere former.

**Bente Grønfeldt (V):**

Som stedfortræder for Venstres ordfører på området, fru Eva Kjer Hansen, skal jeg udtale følgende angående nr. B 80:

I bemærkningerne til beslutningsforslaget har jeg hæftet mig ved, at der står, at en af forslagsstillernes målsætninger for socialpolitikken er: »Det er bedre at give folk ressourcer frem for at skabe afhængighed«. Jeg mener, at dette beslutningsforslag arbejder stik imod denne målsætning.

Da SF fremsatte et lignende beslutningsforslag i 1990, lovede den daværende socialminister at lade forslagene indgå i de samlede overvejelser om, hvad der skal ske, når resultaterne af SUM-programmet foreligger. Venstre er fortsat enig i det synspunkt. Venstre vil gerne være med til at skabe gode rammer for socialt projektarbejde og social udvikling. Men hvorledes man konkret fremmer denne udvikling, skal først drøftes indgående med de kommunale parter.

Venstre er altså enig med SF i, at udviklingen skal fremmes, men som nævnt må det nøje overvejes, hvorledes dette mest hensigtsmæssigt kan finde sted. Det er efter vor opfattelse ikke sikkert, at det sker ved fortsat udpumpning af tilskud fra staten, jf. forslagets punkt 1, 2 og 5.

Det er også på den baggrund, Venstre ikke kan tilslutte sig forslagets punkt 4 om videreførelse af formidlingsenhederne ud over 1992.

Venstre kan heller ikke støtte forslaget om at oprette et socialt udviklingsråd. Vi finder ikke, at der er behov for fremover at have et særligt udvalg på dette område. Det må anses for mere hensigtsmæssigt, at rådgivning indhentes hos relevante samarbejdspartnere afhængigt af den konkrete sag.

SUM-redegørelsen den 24. april var en midtvejsstatus, og som bekendt foreligger den endelige evaluering tidligst i sommeren 1992.

På denne baggrund og med de af SF anførte bemærkninger in mente må Venstre afvise nr. B 80, da vi for nærværende ikke finder, at vi har et tilstrækkeligt beslutningsgrundlag.

(Kort bemærkning).

**Hanne Thanning Jacobsen (SF):**

Jeg hører, at Venstres ordfører – tillykke med jomfrutalen! – vægter på samme måde som ministeren.