

[Forsvarsministeren]

gens holdning også blev tilkendegivet i forbindelse med førstebehandlingen.

Jeg glæder mig over, at hr. Kim Behnke blandt alle sine argumenter ikke anførte det, som så ofte har været fremme i diskussionen her, nemlig at det skulle være grundlovsstridigt at leje en grund ud på de vilkår, som har været aftalt med det pågældende samfund. Det har naturligvis at gøre med – som gode jurister for længst har påvist – at der vel står, at staten støtter folkekirken, men det betyder ikke modsætningsvis, at der skulle være noget forbud imod, at man støtter andre samfund.

Jeg vil også gerne til argumentationen om anerkendte trossamfund gøre opmærksom på, at spørgsmålet om at være et anerkendt trossamfund, som hr. Arne Melchior rigtigt anførte det, har at gøre med, at man anerkender f.eks. vielsers gyldighed, som foregår i et sådant regi. Og Kirkeministeriet har siden 1960'erne anerkendt dette trossamfund som værende lovligt i stand til at etablere ægteskaber med den retsvirkning, der følger af dette.

Jeg synes, det er væsentligt, at disse ting sættes på plads, for at nogle af de forkerte argumenter i denne sag ikke flyver videre.

Kim Behnke (FP):

Først vil jeg gerne takke hr. Glønborg fra Kristeligt Folkeparti for at have noteret sig, at debatten var afdæmpet og rolig. Ikke desto mindre må jeg gøre hr. Glønborg opmærksom på, når Kristeligt Folkepartis hovedargument er spørgsmålet om religionsfrihed, at vi fra Fremskridtspartiets side ikke anfægter religionsfriheden.

Det, vi anfægter, er spørgsmålet om, hvorvidt vi de næste 40 år hvert år skal tabe ca. 450.000 kr. eller mindst 450.000 kr. på, at man udlejer en grund for kun 1.000 kr. om året. Vi mener nemlig ikke, det har noget med religionsfrihed at gøre, at staten skal stille den slags meget kostbare ting – i dette tilfælde byggegrunde – eller andre faciliteter til rådighed.

Så til hr. Arne Melchior, der lader meget af sin tale gå på betækningsbidraget og gør opmærksom på, at han hverken er enig i det, Sune Dalgård eller Ole Hyltoft har skrevet i de pågældende artikler. Det er da muligt, at hr. Arne Melchior ikke er enig i de betragtninger – vi er heller ikke nødvendigvis fra forslagsstillernes side enige i alle de betragtninger. De pågælden-

de citater er medtaget for at give et indtryk af og for at illustrere noget af den bekymring, der er i befolkningen. Og læg mærke til, at der i betækningsbidraget også er citeret fra den henvendelse, vi har fået fra Indvandrernes Fællesråd, netop for at give indtryk af, hvilke holdninger og meninger der er kommet til udtryk.

Hr. Arne Melchior gør opmærksom på, at islam er en religion, der dyrkes af en tredjedel af verdens befolkning. Ja, men islam er jo en religion med et utal af fraktioner, og som jeg også gjorde opmærksom på i mit første indlæg, kan hr. Arne Melchior ikke betragte de muslimer, der er her i landet, som en samlet flok, for det har de pågældende muslimer og deres forskellige religiøse overhoveder her i landet ved udtalelser til dagspressen klart og utvetydigt dokumenteret; hovedparten af dem står slet ikke bag projektet. Der er tale om en lille fraktion, der ønsker den pågældende moské, og en række af de andre muslimer betragter dem som hedninge.

Derfor er det, vi er bekymrede for, at der kan opstå religiøse uroligheder blandt de forskellige fraktioner. Der er altså ikke tale om, at det er én samlet religion med en tredjedel af verdens befolkning bag sig, der nu får bygget en moské – nej, der er tværtimod tale om, at det er en lille bitte fraktion af de få muslimer, der er her i landet, der ønsker det pågældende center.

Hr. Arne Melchior gør opmærksom på, at de 1.000 kr. skal ses under den overskrift, at der er tale om, at man havde fået en henstilling fra Udenrigsministeriet, og at det var et led i en handel. Så stærkt har vi ikke engang turdet udtrykke det. Vi har haft en mistanke om, at det datosammenfald, der var mellem Udenrigsministeriets henvendelse og den olieaftale, der blev indgået med Saudi-Arabien i sin tid, var påfaldende, men vi har ikke turdet sige det så kraftigt som hr. Arne Melchior. Men jeg er da glad for, at hr. Arne Melchior bekræfter, at den mistanke har været begrundet.

Så skal vi gøre opmærksom på, at der jo i forvejen er 43 andre moskeer her i landet, så det er jo ikke sådan, at Danmark er fuldstændig afvisende over for de muslimske lande. Der er 43 andre moskeer her i landet, og de moskeer er etableret ganske uden problemer. Problemet opstår, når man giver den store byggegrund.

Jeg vil gerne sige vedrørende Ole Hyltofts indlæg, at det sådan set blev diskuteret allerede