

[Kim Behnke]

under førstebehandlingen, og jeg skal blot gentage, at det udelukkende er medtaget for at illustrere nogle af de holdninger, der er blevet tilkendegivet.

Hr. Arne Melchior tog det spørgsmål op, hvorvidt det er en stormoské eller ej. Jeg må gøre opmærksom på, at det er et udtryk, som folkebag mosképrojektet selv anvender. Det skal være en stormoské for hele det nordiske område, og derfor er det ikke et udtryk, vi har opfundet, men et udtryk, vi har fra de mennesker, der står bag projektet.

Forsvarsministeren siger, at det jo ikke er grundlovsstridigt osv. Det har vi heller ikke gjort gældende; vi har kun påpeget, at vi synes, det er lidt for flot at give så mange penge væk under de finansielle forhold, vi har her i landet i øjeblikket.

Med hensyn til Socialdemokratiets indlæg må jeg gøre opmærksom på, at der allerede den 21. februar 1991 i dagbladet B.T. af en, der hed Abdul Salam Madsen, blev gjort opmærksom på, at »de muslimer, der bygger moskeen på Amager, betragter Ahmadi-muslimerne som vantro, og hvad vi mener om dem kan kun udtrykkes med profeten Muhameds ord: »Den, der kalder sin bror en vantro, er selv vantro.« Allerede på det tidspunkt har man altså konfrontationen, allerede på det tidspunkt har man de mange fraktioner inden for muslimerne; de er langtfra enige i det projekt, der skal bygges derude, og derfor mener vi, at staten skal holde fingrene langt væk og overlade de religiøse fraktioner inden for muslimerne til sig selv.

#### Arne Melchior (CD):

Jeg skal love Tinget, at jeg ikke skal tage ordet yderligere, men det er dog et stift stykke, at et partis ordfører fortæller Folketinget, at de citater, man bringer i sit betækningsbidrag, er man ikke enig i. Det må da være papirusseri i storformat, for nu at blive i terminologien. Der tages ikke afstand fra de citater, og vi, som læser en sådan betænkning, må selvfølgelig tro, at citaterne er udvalgt blandt adskillige muligheder, fordi de dækker forslagsstillernes synspunkter.

Så taler hr. Kim Behnke nu i anden omgang om bekymring blandt indvandrergrupper. Ja, det tror jeg da gerne. Med den hetz, der af nogle af de citerede og af en række andre, herunder en kendt præst i det sønderjyske, og også af

Fremskridtspartiet føres, f.eks. i sådan en – må jeg have lov at sige – uskyldig sammenhæng, bestemt ikke voldelig sammenhæng, kan jeg da godt forstå, at der er adskillige kredse blandt indvandrere, der føler sig bekymrede.

Men så kommer hr. Kim Behnke minsandten til, at det kun er en lille fraktion, der ønsker denne moské. Jeg har nævnt det før, men nu skal jeg læse op fra bemærkningerne, som altså er forfattet af Fremskridtspartiet. I bemærkningerne til lovforslaget, 1. spalte, står der: »Forhandlingerne om lejemålet blev ført mellem Forsvarsministeriet og komiteens formand, der er den til enhver tid ældste ambassadør for de muhamedanske lande, der er akkrediteret Danmark.«

Det er altså ambassadørerne for de pågældende lande – repræsenterende hundreder af millioner af mennesker – som er deres staters repræsentanter, og de har forhandlet om det. Det bliver så i hr. Kim Behnkes terminologi til, at det er en lille klike.

Må jeg så slutte med at sige – og det er det væsentlige i sådan en debat: Fanatikere, eller som det hedder på nutidssprog: fundamentalister, er farlige, uanset i hvilken nation eller i hvilken religion de forekommer eller opererer ud fra. Der er ingen berettigelse i den afstandtagen fra den islamiske religion, som den socialdemokratiske ordfører, tror jeg det var, så udmærket påpegede; for troende mennesker er der jo kun én og den samme gud. Der er altså ingen ret til og ingen rimelighed i på grund af nogle fundamentalisters meget forbrøderiske optræden og fremtræden her på Jorden og somme tider også her i vort land at rakke ned på og nedvurdere på skammeligste måde bekendere af en af de tilbedelsesformer til den samme gud, som alle monoteistiske religioner henvender sig til.

(Kort bemærkning).

#### Kim Behnke (FP):

Nu skal hr. Arne Melchior ikke citere og overreagere. Situationen er den, at når jeg er nødt til at tage forbehold over for det, en række af de personer, der er citeret, har udtalt, så er det jo blandt andet – hvad der næppe kan være hr. Arne Melchior ubekendt – fordi en person som Ole Hyltoft jo ikke er en person, hvis samlede værker jeg fra Fremskridtspartiets side kan stå her og forsvare. Men de citater, der er taget