

[Frank Jensen]

Men vi har nu sikret os ved et godt udvalgsarbejde, og jeg vil gerne takke ikke mindst Det Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti for et godt samarbejde. Det lykkedes jo på et meget tidligt tidspunkt at nå til enighed om det betækningsbidrag, som de tre partier, der udgør et flertal her i Tinget, var enige om. Imidlertid kom finansministeren og gjorde krav på De Radikales dyd, men det har ikke betydet, at De Radikale er løbet skrigende væk fra det flertal, som oprindeligt lavede en fælles betænkning, tværtimod styrkede det nærmest fællesskabsfølelsen hos de tre partier. Det har betydet, at vi har fået sat et afgørende fingeraftryk på det lovforslag, som nu foreligger.

Jeg kan så forstå, at forskningsministeren har valgt at dæmpe begejstringen ved at udsende en pressemeddelelse den 23. maj, hvori der står, at »der er aftalt visse mindre ændringer i forhold til det oprindelige lovforslag«. Jeg må nok sige, at det er at holde begejstringen på et meget lavt niveau, for som man ser af betænkningen, er der næsten ikke en paragraf, der går ram forbi med hensyn til at blive strammet op, sådan at vi undgår, at der bliver tale om falsk varebetegnelse.

Vi er glade for, at vi nu har sikret, at vi kan bruge de 2 mia. kr. til henlæggelse til fonden til at styrke de forskningsmiljøer, der i dag er ved at tørre ud af mangel på bevillinger. Det er dér, vi får mest for pengene, dér får vi den bedste kvalitet i stedet for ved at bygge 4-6 nye Max Planck-institutter op. Det er vi glade for, ligesom vi er glade for, at vi har fået pillen hemmelighedskræmmeriet ud af lovforslaget: § 14 – hvorefter lov om offentlighed i forvaltningen ikke skulle gælde for fonden – udgår.

Alt i alt er vi i Socialdemokratiet glade for, at vi nu endelig får sluttet sagen om oprettelse af Danmarks Grundforskningsfond, og vi er tilfredse med indholdet i det lovforslag, som kommer til endelig vedtagelse ved tredje behandling.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg har et spørgsmål til hr. Frank Jensen, når nu hr. Frank Jensen er så begejstret for de ændringsforslag, man fra Socialdemokratiets side, kan jeg forstå, har fået formuleret, og for forslaget, som det nu ser ud.

I bemærkningerne til ændringsforslag nr. 1 står, at Grundforskningsfonden skal have overført et beløb på 2 mia. kr., som staten har indvundet ved privatiseringer, og jeg vil gerne have oplyst af hr. Frank Jensen, hvad det er for privatiseringsprojekter, Socialdemokratiet har medvirket til, siden man nu har skaffet dette provenu på 2 mia. kr.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Det tilkommer ikke Socialdemokratiet at gøre krav på regeringens fortrolighed og overholdelse af forlig. Det må de partier, som har lavet forlig med regeringen om privatisering. Dér må Fremskridtspartiet holde styr på eget hus, det tilkommer ikke Socialdemokratiet. Regeringen har fremsat lovforslaget om oprettelse af Danmarks Grundforskningsfond. Det har vi nu fået afgørende indflydelse på, og derfor vil vi selvfølgelig stemme for lovforslaget; men hvor pengene kommer fra, er jo regeringens og Fremskridtspartiets ansvar.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg var fristet til som kommentar til hr. Frank Jensens sidste indlæg at sige: Hæleren er ikke bedre end stjæleren.

Der er tale om, kan jeg så altså forstå, at det er et provenu, som Socialdemokratiet ikke har været med til at indvinde, og hvis det er tilfældet, er der simpelt hen tale om, at man fra regeringens side meget, meget groft har misbrugt det privatiseringsprovenu, der har været aftalt med Fremskridtspartiet. Det fremgår af begge aftalerne, både af den fra december 1989 og den fra november 1990, utvetydigt, at det provenu, der måtte blive hentet, skulle anvendes til at afdrage på statsgælden. Det står der ordret, og at putte 2 mia. kr. over i denne her fond er ikke at afdrage på statsgælden.

Jeg havde det indtryk, at pengene kom fra de aftaler, Socialdemokratiet har været med til at lave med regeringen, bl.a. om TeleDanmark og om GiroDanmark. Det var, hvad vi fik oplyst under førstebehandlingen, men jeg kan forstå på hr. Frank Jensen, at det ikke er tilfældet, og det er jeg glad for at have fået bekræftet.

Derfor er der tale om et meget groft brud fra regeringens side på de to privatiseringsaftaler,