

[Jette Pors]

Det lyder som en lidt besværlig arbejdsgang, men vi er rede til at give det en chance, for vi lever jo i en tid, hvor seminarierne både skal opfylde de fagligt stillede krav og samtidig gerne vil skabe deres egen profil, om jeg så må sige. Så vi er altså fra CD's side i dag parat til at støtte den opbygning, ministeren har inviteret til, men vil selvfølgelig være vågne over for eventuelle svagheder, og i så fald hører ministeren fra os igen.

Ved førstebehandlingen gav jeg udtryk for tilfredshed med, at tompladsordningen fortsætter, også selv om det ikke udløste de hidtil givne ressourcer. Men efter at have undersøgt sagen nøjere har jeg måttet konkludere, at den eksisterende model er den rigtige. Jeg vil derfor gerne takke ministeren for ministerens imødekommenhed over for vores ønske om at bibeholde tompladsordningen, som vi kender den i dag. Jeg mener at vide, at der sidder en del seminariefolk, som sammen med mig glæder sig over, at denne mulighed for efter- og videreuddannelse på seminarierne også fremover vil være et tilbud til lærerne, uden at det skal koste seminarierne penge.

Ole Vig Jensen (RV):

Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger til lovforslaget her ved andenbehandlingen. Det fremgår jo så tydeligt af et fyldigt betænkningssbidrag, hvorom der er meget stor enighed, hvad det er, vi under udvalgsarbejdet har fået tilført lovforslaget. Jeg udtalte allerede ved førstebehandlingen, at her var et lovforslag, som kunne tilgodese en tidssvarende læreruddannelse. Men vi har altså undervejs yderligere fået føjet til og forbedret lovforslaget på en række punkter.

Vi kan derfor fra Det Radikale Venstres side stemme for de af undervisningsministeren stillede ændringsforslag, og vi stemmer imod de af mindretallet stillede ændringsforslag i god overensstemmelse med den store enighed, der i øvrigt har været om forslaget.

Jeg skal dog føje til: Når det gælder sammensætningen af Seminarierådet, kunne vi udmærket have overvejet andre deltagere end dem, der lige er foreslået, men med mindretallets ændringsforslag udelukker man nogle, fordi man vil have andre ind, og det synes vi måske ikke er nogen god idé. Det er vel ikke udelukket, at man for fremtiden kan sammensætte et semina-

rieråd, der eventuelt har en bredere kreds, men vi kan støtte lovforslaget ved tredje behandling.

Lysholm Christensen (KRF):

Jeg skal blot gøre nogle bemærkninger vedrørende et enkelt punkt i loven om læreruddannelser, og det gælder praktikkdelen. Der har været en del debat om netop dette punkt, og så sent som i sidste nummer af tidsskriftet Folkeskolen bruger man lederpladsen på nogle bemærkninger om praktikken. Det stammer fra første behandling, hvor nogle af os ordførere talte positivt om den periode, hvor vi selv var ude på græs, som vi kaldte det, og vi tilkendegav, at vi dér havde fået nogle nyttige erfaringer, som var til nogen gavn både for vores videre uddannelse og for vor senere gerning i skolen.

Jeg vil gerne tilkendegive, at når jeg roste denne ordning, var det ud fra den betragtning, at det gav mig nogle nyttige erfaringer, men jeg var også opmærksom på, at der manglede noget, nemlig vejledning og rådgivning fra erfarne lærere. Og når vi taler om at styrke praktikken, er det selvfølgelig under forudsætning af, at der er denne fagligt kvalificerede vejledning og rådgivning.

Når vi tager lovforslaget, som det nu ligger, glæder vi os over, at der er sket en styrkelse af praktikken, og når vi har åbnet en lille ventil omkring lønnet praktik, er det naturligvis også under den forudsætning, at det skal være under kyndig vejledning, for ellers bliver det jo bare en vikarordning, en lønnet vikarordning uden nogen vejledning. Så når vi har været positive over for på et senere tidspunkt at tale om at indføre en lønnet praktik, er det under forudsætning af, at der selvfølgelig skal være rådgivning og vejledning i den forbindelse.

Vi stemmer for ministerens ændringsforslag og afviser de øvrige.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Det er ikke småting, vi har til behandling i dag. Vi har lige færdiggjort pædagoguddannelsesloven, vi har vedtaget en grundforskningsfond ved anden behandling, og nu har vi så læreruddannelsesreformen på bordet, og igen har vi – et meget bredt flertal i Folketinget – talt os til rette. Det er godt for læreruddannelsen, det er godt for de pågældende uddannelsessteder,