

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 53 stemte for, 59 imod.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 og 5, § 2 med de foretagne ændringer, §§ 3-8, ændringsforslag nr. 6 og 7, § 9 med de foretagne ændringer, ændringsforslag nr. 8 og § 10, således ændret, ændringsforslag nr. 9 om indsættelse af en ny paragraf efter § 10, § 11, ændringsforslag nr. 10 om en ny affattelse af § 12, § 12 i den nye affattelse, § 13, ændringsforslag nr. 11 og § 14, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 12
forkastedes, idet 54 stemte for, 60 imod.

§ 15
vedtoges uden afstemning.

Underændringsforslag nr. 14
forkastedes, idet 54 stemte for, 60 imod.

Ændringsforslag nr. 13 om indsættelse af et nyt kapitel efter kapitel 3, § 16, ændringsforslag nr. 15-17, § 17 med de foretagne ændringer og §§ 18 og 19
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-
hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Anden behandling af lovforslag nr. L 195:

Forslag til lov om ændring af lov om Statens Uddannelsesstøtte.

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 8/5 91. Første behandling 14/5 91. Betænkning 23/5 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Jette Pors (CD):

Det må være på sin plads at tilkendegive, hvorfor vi i CD har valgt at støtte lovforslaget frem for at fastholde vores eget beslutningsforslag, som vi fremsatte tidligere på året.

Vi tog initiativet til dette, fordi vi mener, det er på høje tid, vi får liberaliseret SU-reglerne for unge, der vil studere uden for Danmarks grænser. Ved at gå med i forhandlingerne blev vi imidlertid klar over, at chancerne for at opnå endnu bedre vilkår end oprindeligt tænkt var tilstrækkelig store, såfremt forliget blev en realitet i denne samling.

De opnåede resultater er ikke helt identiske med vores oprindelige forslag, men jeg må sige, at fordelene, især de økonomiske, er bedre, end vi havde turdet håbe. Vi havde sat et økonomisk loft på 20 mio. kr., men nu bliver det sådan, at pengene vil være til stede, også selv om det måske viser sig, at behovet er større, end vi havde anslået, og der vil desuden være økonomi til at få indkørt det nødvendige administrationsapparat ordentligt.

Vi havde tænkt os, at støtten skulle kunne gives i hele uddannelsesforløbet op til kandidatniveau. Når vi har accepteret tidsbegrænsningen på de tre afsluttende år, har det været som en afvejning i forhold til dette, at vi nu til gengæld fjerner al forhåndsgodkendelse af merit. Det er en god landvinding, og det vil vi gerne støtte.

Man kan så spørge, om ikke forliget var blevet vedtaget uden CD's medvirken. Dertil må jeg svare, at det tror jeg ikke, i hvert fald ikke i år, men ved at lægge vores beslutningsforslag, som jo blev bakket op fra alle sider, frem i salen, var vi med til at lægge pres på forhandlingerne. Ingen partier følte sig særlig trykke ved at havne i den situation, at de blev nødt til at stemme for en del af pakken uden at få resten med.

Så CD har haft en god indflydelse både på indholdet og på, at forhandlingerne blev tilendebragt på en måde, som vi også kan leve med, og det er vi godt tilfreds med.