

[Inger Stilling Pedersen]

ønskede, var en reklameafgift, og ellers må man prøve at finde en afgift på alkohol, som ligger uden for den beskatning, der finder sted i dag.

Vi vil også gerne understrege, at vi finder, at det største beløb, der kan være tale om, er, som vi hele tiden har sagt, 75 mio. kr. Når der har været tale om et langt større beløb, så er det ikke et, Kristeligt Folkeparti står bag.

Vi håber selvfølgelig på, at vi kan få forhandlinger i gang, sådan at vi kan få et godt lovforslag i næste samling.

Hans Jørgen Jensen (S):

Jeg er naturligvis glad for, at Kristeligt Folkeparti og Socialistisk Folkeparti har kunnet tilslutte sig det forslag, som Socialdemokratiet har fremsat. Hvis dette beslutningsforslag bliver vedtaget, vil vi for første gang få mulighed for at lave en egentlig alkoholpolitik i Danmark.

Ved de samtaler, vi har haft med Kristeligt Folkeparti og Socialistisk Folkeparti, har man nævnt, at vi skal helt ud i boligområderne, både i lejeboligerne og i grundejerforeningsområderne, og det har vi lyttet til og været meget opmærksomme på. Derfor tror jeg, at der er nogle perspektiver i dette forslag, som man fra de øvrige partiers side vil blive opmærksom på, når vi får vedtaget en egentlig lov i efteråret.

I de bemærkninger, der er gjort fra Det Radikale Venstres side, udtales en vis sympati for forslaget, men man nævner, at dette med konsulenter i både amtskommunerne og kommuner efter De Radikales opfattelse ikke er nogen god ordning. Jeg vil her blot sige til Det Radikale Venstre, at det har vist sig, at i de kommuner, hvor man har haft konsulenter, der har arbejdet med disse ting, har man kunnet sætte aktiviteter i gang, altså forskellige former for virksomhed i alkoholfrie miljøer, sådan at de mennesker, der kommer hjem efter behandling f.eks. på et eksternt behandlingshjem, ikke vender hjem til noget tomt, men får mulighed for via den konsulent, der er i kommunerne, at fungere på fornuftig vis.

Jeg skal ellers ikke gøre mange betragtninger ud over at udtale min glæde over, at tre partier vil stå bag forslaget. Jeg håber, at det videre arbejde vil føre til, at flere i Folketinget vil slutte op omkring de tanker, der er indeholdt i dette beslutningsforslag.

Lis Noer Holmberg (CD):

Det lyder, som om det kun er S, SF og Kristeligt Folkeparti, der vil gøre noget ved alkoholproblemerne, og det er naturligvis ikke rigtigt.

Det, der ligger i dette forslag, er jo faktisk noget, der udmunder i lidt surhed, kan man kalde det, fordi man har nedlagt Alkohol- og Narkotikarådet. Men vi må jo nok konkludere, at Alkohol- og Narkotikarådet ikke kunne løse disse problemer, og derfor blev vi enige om, at man skulle lave et forebyggelsesråd. Og dér synes jeg nok, det er vigtigt, at man opfordrer DA og LO og sportsforeninger osv. til at oplyse om, hvad for meget øldrikkeri kan føre til. Der er simpelt hen brug for en holdningsændring.

Men jeg tror ikke på, at det hjælper, at man nu fra de tre partiers side vil bruge 50 mio. kr., fordi man vil have noget, der erstatter Alkohol- og Narkotikarådet. Det er helt andre steder, vi skal tage fat.

Birgitte Husmark (SF):

Jeg vil gerne på det kraftigste benægte, at det er på grund af surhed over, at Alkohol- og Narkotikarådet er blevet nedlagt, at vi støtter det fremsatte forslag; det er, fordi vi er dybt bekymrede over den mangel på aktivitet med hensyn til forebyggelse på alkohol- og narkotikaområdet, som vi har set i det forløbne år. Derfor er vi meget glade for, at der er taget dette initiativ fra Socialdemokratiets side.

Vi mener, at det er vigtigt, ligesom fru Lis Noer Holmberg er inde på, at komme ud i lokalområderne og støtte de kræfter, der er dér. Der er ikke taget nogen initiativer i det år, der er gået, og derfor er det vigtigt, at der nu bliver taget fat på en anderledes uafhængig måde end det, man kan forvente fra Alkoholpolitisk Forum.

Elisabeth Arnold (RV):

Det Radikale Venstre har, som hr. Hans Jørgen Jensen så rigtigt bemærkede, ikke til hensigt at støtte dette forslag, men vi har dog udtalt sympati for visse elementer i forslaget. Derfor er vi spændte på at se, hvilken form for lovgivning ministeren kan komme frem med til efteråret, og vi vil meget gerne indgå i en konstruktiv dialog om den kommende alkohollovgivning.

En af grundene til, at vi ikke ønsker at støtte dette beslutningsforslag, er den meget bastante formulering om, at kommunerne skal nedsætte