

[Pelle Voigt]

imod dette forslag på grund af den stribe af sociale forringelser og urimeligheder, en vedtagelse af forslaget vil indebære. Det kunne have været undgået, hvis man havde fastholdt den eksisterende lov indtil efteråret og givet sig ud i en egentlig dybtgående løsning af problemerne. Det har man ikke ønsket.

Der kan være ét argument for at gennemføre denne lov nu, som jeg har hørt fremført: at det skulle forhindre voldsomme sociale nedskæringer i boligstøtten i den kommende folketingsamling. Jeg håber naturligvis, at boligministeren heroppefra kan forsikre os om, at det ikke vil ske, men jeg ser, samtidig med at dette forlig indgås mellem Socialdemokratiet og regeringspartierne, det lidt forvirrende billede i diskussionen, at Socialdemokratiet meget voldsomt angriber netop de forslag, der er om nedskæringer i boligstøtten fra Boligministeriets departementschef, og siger, at under disse omstændigheder kan der overhovedet ikke forhandles boligpolitik. Jeg henviser her til bemærkninger fra Socialdemokratiet i Det Fri Aktuelt i går.

Jeg må sige, at det forekommer mig, at synspunkterne ikke hænger lysende klart sammen, men at jeg da håber, at der er en eller anden dybereliggende sammenhæng, som vi andre ikke kan forstå, og som består i, at vi kan sikre os, at der ikke vil være flertal for sådanne nedskæringer, når Folketinget mødes igen efter sommerferien.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg vil godt i al stilfærdighed sige til hr. Pelle Voigt, at det ønske, som meget massivt er blevet fremsat af samtlige de organisationer, der har deltaget i et udvalgsarbejde forud for dette forslag, har vi faktisk respekt for og ønsker vi at lytte til. De har i enighed fremlagt disse ændringer, som herefter er fremsat af ministeren. Vi vil godt være med til at støtte det ønske, de har haft om at få disse forenklinger igennem. Vi har faktisk fra Socialdemokratiets side i meget lang tid været optaget af at få nogle forenklinger. Derfor mener vi også, at det er forsvarligt at køre dem igennem – ikke mindst med den støtte, der har været uden for huset.

Det kan godt være, at det en gang imellem går stærkt, og det kan også være, at det en gang imellem er svært at overskue det hele, men jeg

bliver nødt til at fortælle hr. Pelle Voigt, at der altså ikke på nogen måde bliver rørt ved byfornyelsesboligsikringen med dette forslag. Det er forbedringsboligsikringen, der bliver rørt ved.

Men til gengæld vil jeg da godt vedrørende byfornyelsesboligsikringen gøre hr. Pelle Voigt opmærksom på, at et flertal herinde har ønsket, at vi i forbindelse med den kommende revision af byfornyelsesloven også ser på den specielle del, der hedder byfornyelsesboligsikring, men det vil vi vente med, til vi skal have loven om byfornyelse op til revision.

(Kort bemærkning).

**Pelle Voigt (SF):**

Faktisk to små korte bemærkninger. Den ene er, at det, jeg taler om, er den fremtidige tildelelse, der vil ske af byfornyelsesboligsikringen, og som efter vores opfattelse klart vil ramme socialt skævt. Det skal jeg gerne uddybe yderligere for fru Lissa Mathiasen, hvis hun er interesseret i det, men hun kan faktisk se vores argumentation i bemærkningerne til vore ændringsforslag.

Det andet, jeg skal sige som kommentar til fru Lissa Mathiasens indlæg, er, at hvis der er noget, jeg har opfattet ikke var til stede i denne sag, i de politiske drøftelser, i hvert fald jeg har deltaget i, var det klarhed og entydighed og en tydelig og klar holdning til, hvordan man skulle forholde sig til dette forslag.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Fremskridtspartiet har i betænkningen skrevet, at vi ville redegøre for vores stilling til ændringsforslagene ved andenbehandlingen, og det skal jeg herefter gøre.

De ændringsforslag, som er fremsat af boligministeren, og som er af teknisk og præciserende karakter, vil vi støtte. De ændringsforslag, som er fremsat af Socialdemokratiet, og som går ud på at putte substans ind i lovforslaget, vil vi stemme imod. Vi vil stemme imod SF's ændringsforslag bortset fra ændringsforslagene nr. 37 og nr. 38, som går ud på at præcisere bestemte ting i lovteksten. Det synes vi er praktisk.

Så vil jeg også godt sige om betækningsbidraget fra Fremskridtspartiet, Det Radikale Venstre og SF, at vi håber, boligministeren får løst det lille problem i andelsboligerne om den indbyrdes røkering. Det er ikke et politisk pro-