

[Kirsten Jacobsen]

blem. Det er et problem af praktisk karakter, og ingen i Folketinget kan være interesseret i at hindre mobiliteten. Men vi har indstillet lovforslaget til vedtagelse. Den indstilling vil muligvis efter andenbehandlingen blive ændret. Det kommer an på, hvordan lovforslaget ser ud efter andenbehandlingen. Vi har betragtet dette lovforslag som en forenkling uden nogen substans, men kommer der substans ind i forslaget under afstemningen om ændringsforslagene, vil vores indstilling til lovforslagets endelige vedtagelse ændres.

Jørgen Estrup (RV):

Der er nogle lovforslag, der er lettere at overskue end andre. Dette forslag hører bestemt ikke til den lette afdeling. Det hænger naturligvis sammen med, at man her forsøger noget af et systemskifte og i den forbindelse har haft et længere udvalgsarbejde. Det er også baggrunden for, at vi nu siger: Lad os så forsøge, om vi ikke her har fundet en rimelig forenkling, som samtidig kan kombineres med en fornuftig social afbalancering i de omfordelinger, der sker.

Man kan sige, at der under udvalgsarbejdet bl.a. fra SF's side har været rejst tvivl om nogle af disse ting, og jeg vil ikke lægge skjul på, at der er visse af SF's forslag, vi godt kunne have sympati for. Når vi ikke vil stemme for dem, men vil stemme imod dem, hænger det sammen med, at der er tale om en helhed, og at jeg tror, man skal være meget forsigtig med at pille i enkeltforslag på nuværende tidspunkt.

Jeg synes til gengæld, at den tvivl, der er blevet rejst under udvalgsarbejdet, forpligter boligministeren til at følge virkningen af lovforslaget meget nøje i den kommende tid. Det vil jeg i hvert fald gerne bede boligministeren om at bekræfte heroppefra, at der vil ske en sådan opfølgning, og at Boligudvalget vil blive orienteret om resultatet, sådan at vi hurtigst muligt måtte kunne samle op, hvis det viser sig, at der er begået fejl enkelte steder, og det tør jeg ikke på nuværende tidspunkt udelukke at der er.

Til gengæld vil jeg sige, at jeg synes, vi under udvalgsarbejdet har fået løst enkelte problemer, som jeg på Det Radikale Venstres vegne rejste under førstebehandlingen. Det er bl.a. genhusningsproblemet i forbindelse med byfornyelse, og jeg er glad for, at det er lykkedes at løse det. Jeg havde også gerne set, at vi var kommet længere med den forenkling af byfor-

nyelsesstøtten, som der var lagt op til fra ekspertudvalgets side. Det er altså ikke lykkedes i denne omgang. Et mindretal har så peget på, at man forventer, at boligministeren vil løse det problem, når byfornyelsesloven kommer op, og det forudsætter jeg så vil ske.

Jeg har også forstået af debatten her, at selv om Socialdemokratiet ikke er med i dette betækningsbidrag, er Socialdemokratiet faktisk enige i, at man skal have løst de problemer, der ligger bag det såkaldte forslag 19, og at man i den forbindelse altså også kan løse det særlige problem, som Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation har peget på.

Så derfor støtter vi jo altså lovforslaget og stemmer for det også ved tredjebehandlingen, men finder det overordentlig nødvendigt, at vi følger det videre forløb omkring lovens virkninger.

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg føler anledning til på dette tidspunkt at rette en tak først og fremmest til de mange instanser, som har bidraget til et meget omfattende udvalgsarbejde. Her kan vi i høj grad sige, at der har været tale om en grundig og saglig forudgående behandling blandt alle de instanser, som har med dette vigtige område at gøre.

Men også en tak til partierne for den indsats, der er ydet. Det er et overordentlig vigtigt område, og jeg synes, alle partier har ydet en indsats. Hr. Pelle Voigt, som nu stiller en række ændringsforslag, var en af de første, der påpegede nogle væsentlige ting i forslaget, som vi nu har taget højde for, og tilsvarende kunne vi nævne en række andre, synes jeg, meget seriøse indlæg på dette meget vigtige område.

Jeg vil gerne, også på baggrund af det, der er sagt bl.a. af fru Lissa Mathiasen og hr. Jørgen Estrup, bekræfte, at vi agter at følge denne lovgivning og specielt, når det drejer sig om det ønske, som fru Lissa Mathiasen havde, også følge udviklingen gennem kommunerne med henblik på spørgsmålet om anvendelsen af de regler for formueafkast, som der nu lægges op til.

Jeg vil gerne sige til hr. Pelle Voigt og til hr. Jørgen Estrup, at vi i den debat, der har været, har understreget, at spørgsmålet om byfornyelse er et spørgsmål, som i høj grad påkalder sig opmærksomheden i næste folketingssamling, og at netop dette spørgsmål naturligvis bør ind-