

[Kirsten Jacobsen]

Så har Fremskridtspartiet to ændringsforslag, som går ud på at fjerne de regler i lovforslaget, som vil udvide tilbudspigten, og som vil kræve, at man skal have særlige vurderinger af ejendomme, hvis det er aktierne i en ejendom, der sælges, og ikke den fysiske ejendom. Det er så store og vidtgående ændringer, at vi synes, der bør ligge et langt større udredningsarbejde til grund. Og som man sagde forleden, da vi vedtog en anden lov, skal man ikke lovgive på baggrund af enkeltsager – heller ikke i dette tilfælde.

**Jørgen Estrup (RV):**

Under udvalgsarbejdet kom der åbenbart grus i maskineriet mellem forligspartierne, specielt mellem regeringspartierne og Socialdemokratiet, og derfor endte det jo altså med, at hele gebyrordningen falder væk med det ændringsforslag, som nu foreligger.

Fra radikal side har vi ingen principielle indvendinger imod, at der indføres en gebyrordning. Vi synes faktisk oven i købet, at det i visse tilfælde kan være ganske fornuftigt, men det er klart, at man skal tænke sig godt om med hensyn til, hvordan den indrettes, så byrden også placeres det rigtige sted, og det var åbenbart det, der ikke rigtig var sket mellem forligspartierne.

Det vil vi ikke blande os i, men vi vil på den anden side heller ikke lade det signal blive hængende i luften, at vi er imod en gebyrordning, og derfor vil vi undlade at stemme til de ændringsforslag, som boligministeren har stillet på det punkt.

Vi vil til gengæld stemme imod såvel Fremskridtspartiets ændringsforslag som Socialistisk Folkepartis ændringsforslag. Specielt om det sidste vil jeg sige, at jeg ikke mener, der er nogen stor lejerbeskyttelse, der bør varetages på det punkt; jeg mener faktisk, det er ganske rimeligt, at man nu foretager en vis justering i betragtning af, hvor længe satserne har været låst fast.

Endelig vil jeg blot sige, at vi som meddelt ved førstebehandlingen vil stemme for det samlede lovforslag, når vi når så langt, og at jeg som allerede annonceret ved L 204 vil bede om, at også dette lovforslag kommer tilbage til udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Ændringsforslag nr. 2  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3  
forkastedes, idet 6 stemte for, 104 imod.

Ændringsforslag nr. 4-6  
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7  
forkastedes, idet 8 stemte for, 109 imod.

Ændringsforslag nr. 8  
forkastedes uden afstemning.

§ 1 med den foretagne ændring  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9  
forkastedes, idet 10 stemte for, 110 imod.

Ændringsforslag nr. 10-12  
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 13  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 14-16  
forkastedes uden afstemning.

§ 2 med den foretagne ændring  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 18  
forkastedes, idet 8 stemte for, 114 imod.

§ 3  
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 17 om, at § 3 udgår, var dermed vedtaget.

§ 4 og ændringsforslag nr. 1 til titlen  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.