

[Kirsten Jacobsen]

her er et godt forslag. Vi synes, det er et elendigt forslag.

Jørgen Estrup (RV):

Som det fremgår af de to tidligere ordføreres indlæg, er der unægtelig enkelte spørgsmål, som er ubesvarede under udvalgsarbejdet i forbindelse med nr. L 206.

Jeg vil gerne ud over, hvad der allerede har været nævnt, føje til, at vi stadig væk er totalt i mørke med hensyn til, hvordan selve vedligeholdelsessiden behandles. I svar fra boligministeren har vi fået at vide, at rene vedligeholdelsesprojekter kan være tilskudsberettigede. Når man ser betænkningens udformning, må man tro, at der er begrænsninger.

Derfor synes jeg stadig væk, at vi har brug for at få besvaret det spørgsmål, som også spillede en ganske væsentlig rolle under forhandlingerne om tilblivelsen af tilskudsordningen: Hvordan er mulighederne for at få tilskud til en regning, der alene vedrører indvendig vedligeholdelse? Det mener jeg stadig væk er uklart.

Jeg må sige, at det unægtelig er et godt spørgsmål, om den tilskudsordning, som nu er blevet strikket sammen, adskiller sig væsentligt fra en mere tilfældig strøen penge omkring sig. Man kunne jo forestille sig dette gjort fra en helikopter i stedet for via Boligministeriet. Jeg spekulerer på, om det ville give nogen stor forskel. I hvert fald mangler vi totalt en fornemmelse hos boligministeren og forligspartierne af, at dette er særlig målrettet.

Det har ikke været muligt at få det bekræftet under udvalgsarbejdet, og derfor må man sige, hvad jeg også har forudskikket, at dette forslag bør vi naturligvis også have tilbage i udvalget, for at vi kan se, om der eventuelt er mulighed for at genoprette noget af det.

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg skal ikke beslaglægge Folketingets i forvejen travle tid med at gentage en række af de besvarelser, som er givet i udvalget, blot henviser til de bemærkninger, som er gjort i betænkningen for så vidt angår det sidste spørgsmål, hr. Jørgen Estrup rejste.

Derudover vil jeg gerne sige, at denne sag i høj grad handler om at gennemføre en ordning, som vil have en klar beskæftigelsesmæssig effekt efter de vurderinger, man har foretaget i alle de organisationer, som direkte har med dette

at gøre. Det gælder, hr. Holger K. Nielsen, Byggefagenes Samvirke, som har udtrykt sig overordentlig positivt. Det gælder Håndværksrådet, det gælder Byg, og det gælder i det hele taget en række brancheorganisationer, som er i en beskæftigelsesmæssigt ganske alvorlig situation.

Nu er det ikke sådan, at det er første gang, Folketinget har gennemført en ordning af denne karakter. Man kan altid diskutere ordningens udformning, om den skulle have været på den ene eller den anden måde, men dette var altså det, et klart flertal kunne samles om. Vi har altid i disse ordninger baseret os på tiltro til kommunerne og deres måde at administrere tingene på, og det gør vi selvfølgelig også i denne sag.

Jeg vil kun til fru Kirsten Jacobsen føje en bekræftelse på det spørgsmål, hun stillede, nemlig om varmemålere. Også på spørgsmålet om elforsyningsanlæg er svaret bekræftende.

Lad mig i øvrigt understrege, at selvfølgelig kan man godt lave en endnu mere detaljeret liste over arbejder, som kan nyde tilskud efter denne lov. Men jo mere detaljeret, jo mere bureaukratisk. Det, det handler om, er at gennemføre et enkelt, et smidigt, et effektivt system, som kommunerne kan administrere, og så handler det også om, at vi herinde har lidt tillid til, at kommunerne er i stand til at administrere.

Jeg synes, at behandlingen af dette forslag er udtryk for, at der her i Folketinget er et stort, bredt flertal, som mener, at det er rigtigt og hensigtsmæssigt, at vi her yder et bidrag til vedligeholdelse og forbedring af vore boliger, samtidig med at vi yder et stærkt tiltrængt bidrag til øget beskæftigelse inden for et område, som i høj grad har brug for det.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jo, men hr. minister, naturligvis kan kommunerne da administrere det her. Man kan meget i kommunerne, og jeg har megen tillid til, hvad man kan i kommunerne. Men vi skal lige være opmærksomme på, at det ikke er kommunernes penge. Derfor var det min pointe, at hvis ellers det skal have mening, at der ikke fra Folketingets side og fra regeringens side gives mere præcise retningslinjer for, hvad man kan sige nej til ude i kommunerne, vil konsekvensen formentlig i praksis blive, at man vil give tilskud til