

[Jens Thoft]

fordi de overhovedet ikke betaler skat, men har gamle radikale rentefradrag, som de kan fremføre – ja, jeg taler specielt til Det Radikale Venstre, for det var Det Radikale Venstre, der sikrede, at akkorderede rentefradrag kunne fratrækkes i én uendelighed – så har jeg svært ved at se det skadelige i, at man trækker 20 pct. Men forudsætningen er naturligvis, at der er plads til det. Og derfor er jeg altså svært tilfreds med, at vi har den omvendte bevisbyrde for så vidt angår de 20 pct., og at vi har fået de sociale kriterier ind for så vidt angår de 15 pct.

Men så vil jeg også gerne medgive inkassomyndigheden, at dér, hvor man tilskriver skatteyder, og hvor skatteyder ikke reagerer, har inkassomyndigheden jo ikke ret meget andet at gøre end at trække via arbejdsgiveren det, man kan trække, nemlig 15 pct. Og er skatteyder utilfreds med det, må han godt nok møde op på skattekontoret og dokumentere, at hans forhold er anderledes. Men dér, hvor der ikke sker noget, kan inkassomyndigheden jo ikke foretage sig ret meget andet end at trække de 15 pct., og det har jeg svært ved at have ondt af.

Jeg mener fortsat, at folk bør betale deres skat.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Nu nævner hr. Jens Thoft et eksempel, nemlig underskudsfræmførsel, der undertiden betyder, at en skatteyder ikke betaler skat, i hvilke tilfælde hr. Jens Thoft synes det vil være rimeligt at få mulighed for at indeholde 20 pct.

Der er to ting at sige til det forhold, nemlig for det første, at den regel, der er lagt op til her, er generel; den handler ikke om nogle bestemte situationer, hvor der kunne være grund til at indeholde mere end 15 pct. I den forbindelse vil jeg gerne på Socialdemokratiets vegne tilbyde, at vi vil kunne finde en formulering, der gav en egentlig positiv adgang til at indeholde mere end 15 pct.

Den anden ting, der er at sige til hr. Jens Thofts argumentation, er, at 20 pct. er meget lidt i de tilfælde, hvor der er undskudsfræmførsel. I de konkrete tilfælde, hvor der er muligheder i skattesystemet for at bringe sig helt ud af beskatning, men hvor man har kunnet opbygge sig en restance til det offentlige, er det uacceptabelt, at det kun er 20 pct., som der lægges op til her.

Men realiteten i ændringsforslaget og den virkning, det vil få, er, at det vil rette sig til samtlige. Hver eneste, der bliver stillet over for bebrebet lønindeholdelse, vil få at vide, at det er 20 pct., og det er det, vi tager afstand fra.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Jeg er lidt ked af at måtte sige, at jeg ikke synes, fru Pia Gjellerup er i stand til at læse indenad, og jeg vil bede skatteministeren om at bekræfte, at det ikke forholder sig, som fru Pia Gjellerup beskrev, nemlig at fremover vil hver eneste skatteyder få at vide, at det er 20 pct., medmindre han dokumenterer, at det er der ikke råd til at trække. Jeg kan se på det smil, ministeren sender, at han naturligvis vil bekræfte, at det ikke forholder sig sådan, og det har også været en klar forudsætning i det, vi har talt om i udvalget og efterfølgende. Dér, hvor man trækker mellem 15 og 20 pct., er der, om jeg så må sige, omvendt bevisførelse. Indtil de 15 pct. er det skatteyderens opgave at dokumentere, at det er der ikke råd til at trække.

Ole Donner (FP):

Fremskridtspartiet vender sig meget stærkt imod, at man forhøjer procenten fra 15 til 20, så man giver skattevæsenet mulighed for at trække så mange penge fra folk. Når folk først har tjent pengene og betalt 68 pct. i skat, er det altså meget, at man derudover skal betale 20 pct. ekstra.

Ved førstebehandlingen var Fremskridtspartiet meget tilfreds med, at der tegnede sig et flertal for at fastholde procenten på 15, og vi er meget kede af, at hr. Jens Thoft heroppe fra talerstolen nu har stået og holdt en flammertale for, at procenten skal op på 20. Hr. Jens Thoft, som er revisor, og som jeg anerkender har meget stor indsigt på det skattemæssige område, kan altså holde en flammertale for, at man nu går op på 20 pct. Jeg har hørt ham holde næsten den samme tale om, hvorfor man skulle blive på de 15 pct., og man kan næsten misunde hr. Jens Thoft, at han er i stand til at vende argumentationen på den måde. Hr. Jens Thoft har dokumenteret, at man ikke har kunnet påvise nogen tilfælde, hvor folk, hvis de ønsker en afdragsordning, der ligger under 15 pct., vitterlig har fået en sådan aftale. Der bliver altid sagt 15 pct., færdigt arbejde!