

[Pia Gjellerup]

igennem med Socialdemokratiets stemmer og derved legitimere en besparelse på 50 årsværk, så det bliver et rent oversendelsesforslag af nogle sager, uden at der følger mandskab med. Det vil vi overveje mellem anden- og tredjebehandlingen, og vi vil lytte meget til, om finansministeren skulle have nogle mere saglige besvarelser at byde på. Mindre saglige kan de i hvert fald ikke blive.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Fru Pia Gjellerup havde ikke kun den ironiske tone fremme. Fru Pia Gjellerup havde også den hånlige tone fremme, når der kom bemærkninger om, at det var altså det, der var tilbage af de fine offentlige proklamationer om restancerne.

Jeg vil gerne sige til fru Pia Gjellerup, at dette lovforslag skal ses i sammenhæng med to andre forslag, nemlig et spørgsmål om næringsforbud og et spørgsmål om kredittidsforkortelse, som regeringen og forligspartierne agter at arbejde på i sommerperioden. Når de ikke bliver gennemført nu, er det, fordi det ikke er småting, det drejer sig om, det er ikke noget, man bare kan gennemføre over en nat. Det er nogle ting, der har så mange følgevirkninger, at vi er nødt til at gennemdiskutere det ekstra godt. Derfor synes jeg, at fru Pia Gjellerup skulle gemme sin hånd til efteråret, når fru Pia Gjellerup ser, hvad der kommer ud af sommerens forhandlinger.

Når jeg overhovedet tager ordet for denne korte bemærkning, er det, fordi fru Pia Gjellerup selv henviste til referatet, og jeg vil meget nødig i referatet have stående, at det er sådan en halvplukket høne, der nu er tilbage, og at alle de store og fine ting kunne man alligevel ikke blive enig om. Dette skal ses i nøje sammenhæng med det, der kommer ved den nye folketingsamlings start.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Ingen vil mere end jeg kvittere positivt for indsatser på området, og jeg ser også i øjnene, at vi kommer til at se flere initiativer fra regeringen. Jeg har allerede på forhånd rost dem – og det gælder så også CD som aftalepartner – for de bemærkninger, der allerede står i de forslag, der foreligger, og som vi har til behandling nu.

Men de initiativer, man tager engang i fremtiden, kan være nok så positive på papiret; dem må vi tage stilling til, når de kommer. Det er klart, at det skal ses i en sammenhæng, når man taler om, hvad der skal foretages af inddrivelsesarbejder og forøgelse af samme.

Det, jeg er hånlig over for, er, at man kan fremsætte et forslag som dette, der medfører, at man flytter nogle arbejdsopgaver fra en række statslige institutioner, hvor man reverenter talt ikke har ydet en særlig stor arbejdsindsats for at få restancerne ind, fordi det har været overordentlig vanskeligt at have det spredt i de enkelte institutioner. Derfor vil jeg gerne tro, at det vil være umuligt for finansministeren at dokumentere, at der er en hel medarbejder beskæftiget med restanceinddrivelse i hver af de statslige institutioner og styrelser, der er tale om. Men ikke desto mindre er det, der kommer ud af det, overflytning af nogle opgaver og en besparelse på 50 årsværk. Efter at man har tilført Hypotekbanken, hvad Hypotekbanken skal have mere, er der totalt set, som der står i bemærkningerne, tale om en besparelse på 50 årsværk. Jeg vil tro, at det er noget, der svarer nogenlunde til – ja, et slag på tasken, der kan være lige så godt som ministerens – mindst fem gange så meget, som der arbejdstidsmæssigt har været ofret på de restancer, der her er tale om.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Jeg er da glad for, at fru Pia Gjellerup ændrede opfattelse af, hvor hånen skulle ligge.

Jeg vil gerne gentage, at når dette skal ses i sammenhæng med forslagene, der kommer til efteråret, er det, fordi det værste, Folketinget kunne gøre nu, var at lave så dybtgående indgreb, som f.eks. et næringsforbud er, uden at det er gennemarbejdet. Og det var den situation, vi kunne være kommet i, hvis det skulle jages igennem på én gang.

Jeg skal være den første til at beklage, at man er nede på 200 mio. kr. på finansloven vedrørende restancerne; jeg synes stadig væk, det er underligt. Jeg synes, at 500 mio. kr. var forholdsvis lavt i forhold til 30 mia. kr., men 200 mio. kr. er selvfølgelig ikke særlig rart; det har vi nok lært til næste finanslov, at der er nogle aftaler og nogen følgelovgivning, der skal være færdig langt tidligere i folketingsåret, så det også kan få en virkning.