

[Duetoft]

Vedrørende besparelserne vil jeg sige, at jeg er heller ikke vildt betaget af disse besparelser, men hvis finansministeren og skatteministeren kan godtgøre, at den samme indsats lige så effektivt kan ske med 50 mennesker mindre, er det ministerens ansvar dette her. CD har altid haft den holdning, at hvad ministre vil spare i deres ministerier og i deres styrelser, må de stå til ansvar for. Hvis de mener, at arbejdet fortsat kan udføres godt nok, er det deres ansvar, og så er det op til os, også i CD, at se, om tingene kommer til at fungere. Hvis ikke, må vi se på det igen. Men vi har fået et ministerord for, at arbejdet vil blive udført lige så effektivt og lige så godt, som det hidtil er blevet, og det er vi så tilfredse med.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg er fuldstændig enig med hr. Duetoft, hvis ministeren kunne godtgøre, at man fuldstændig lige så effektivt på dette område kunne inddrive beløbene og spare de 50 årsværk. Men ministeren har intet godtgjort. Han har talt en række institutioner op – det er i øvrigt også lidt overdrevet med de 50 – og siger, det er omkring 50, og så strør man sådan et enkelt årsværk ud hvert sted. Men der er intet godtgjort.

Synspunktet må da derudover være, at hvis man kunne godtgøre, at der måske ville blive sparet 5 personer eller 10 personer, ja eller 50 – men det er helt hypotetisk – ville det så ikke være rimeligt at sige: Denne arbejdskraft vil vi gerne prøve at investere i det øvrige statslige inddrivelsesarbejde, hvor man samlet har adskillige milliarder udestående? Det er det, Socialdemokratiet synes ville være rimeligt: at man omstrukturerer medarbejderkræfterne på den måde, at de bruges dér, hvor man har størst effekt af dem. Det kan aldrig være sådan, at man finder nogle områder, hvor der ikke har været så megen effekt, og så tænker: Her kan vi også spare. Men det er det, Folketinget er ved at gøre nu uden nogen som helst godtgørelse fra den minister, der bare giver os et slag på tasken.

Jens Thoft (SF):

SF har også lovet at redegøre for vor stilling. Vi kan stemme for ændringsforslaget, og vi er sådan set også enig i lovforslaget, så også det vil vi gerne stemme for. Men vi har som Socialdemokratiet det problem, at det virker underligt,

at først giver vi det offentliges inkassovirksomhed bedre midler til inddrivelsen i hænde, men dernæst fyrer vi dem, der skal inddrive, dem, der skal foretage det rent praktiske. Det forekommer ikke hensigtsmæssigt, og det kommer der da vist heller ikke flere penge i kassen af.

Vi mener, at der er behov for en effektiv inddrivelse, og mener, at selv om ministeren kan godtgøre, at han med 50 mand færre kan gøre det lige så godt som i dag, må vi konstatere, at allerede i dag er det for dårligt, allerede i dag foregår inddrivelsen ikke effektivt nok, og det er ikke blot et spørgsmål om, at det offentliges inkassovirksomhed ikke har de tilstrækkelige midler i hænde til det. Nu får de nogle bedre midler i hænde, men det er ikke bare det, der er hele årsagen. Det er mit bestemte indtryk, at en stor del af inkassovirksomheden dér, hvor jeg kommer fra, i Århus Amt, ligger stille. Og det er u hensigtsmæssigt, at det er sådan.

Allerede i dag er inddrivelsen for dårlig, og bliver der frigjort folk i forbindelse med en centralisering af inkassovirksomheden – og det er fornuftigt nok – mener jeg, at disse mennesker bør anvendes til at bruge de inddrivelsesmidler, som vi nu i øvrigt udstyrer inkassovirksomheden med.

Finansministeren (Henning Dyremose):

Jeg er for det første enig med hr. Duetoft i, at dette lovforslag skal ses som en del af en samlet helhed, dels den helhed, vi behandler i dag ved fire lovforslag, dels de administrative ændringer, der er bebudet i sammenhæng med de fire lovforslag, og dels i forbindelse med den byge af lovforslag, der er bebudet til efteråret som opfølgning af det, vi foretager os nu og her. Så som det første kan jeg bekræfte denne sammenhæng.

For det andet vil jeg gerne sige til fru Pia Gjellerup, at jeg er en lille smule overrasket over, at fru Pia Gjellerup ikke kan forstå, at det er meget mere effektivt at have én professionel organisation, der har en hovedopgave, der hedder at inddrive restancer, der har alle de tekniske hjælpemidler, der skal inddrive mange forskellige restancer hos de samme restanter, og at fru Pia Gjellerup ikke kan forstå, at man både kan gøre det mere effektivt, og at de institutioner, der ikke længere har opgaven, kan spare bemanningen. At fru Pia Gjellerup ikke kan forstå det, går over min forstand. Jeg kan godt