

[Lilli Gyldenkilde]

Men jeg skal altså anbefale, at man er opmærksom på ændringsforslag nr. 9, og de medlemmer af den borgerlige regering, indenrigsministeren inklusive, som ikke mener, at der er tale om nogen forandringer i forhold til det lovforslag, der er fremsat af indenrigsministeren, bør faktisk stemme for dette ændringsforslag.

Poul Nødgaard (FP):

Fremskridtspartiet er i det store og hele tilfreds med de ændringer af styrelsesloven, som dette lovforslag lægger op til. Her vil jeg særlig nævne, at indenrigsministeren nu får mulighed for at påse, at kommunerne forrenter kloakbidrag, som er opkrævet hos borgerne, men som endnu ikke er anvendt til deres formål, nemlig etablering af kloak- og renseanlæg.

Hvad Fremskridtspartiet er allermost glad for, er, at indenrigsministeren også får mulighed for at påse, at kommunerne ikke anvender de opkrævede kloakbidrag til den daglige drift. Det er givet, at en del kommuner i den nuværende vanskelige økonomiske situation er fristet til at løse deres akutte problemer gennem borgernes kloakpenge. Det sættes der nu med denne lov en effektiv stopper for.

På et enkelt punkt er Fremskridtspartiet helt uenig i loven, og her kan jeg rette skytset mod Socialdemokratiet, SF og De Radikale, der har fundet ud af, at kommunal jord skal kunne sælges til bygherrer, der vil opføre offentligt støttet byggeri, uden at jorden på forhånd bliver udbudt offentligt. Dette betyder, at specielt landets socialdemokratiske borgmestre får mulighed for at skalte og valte med den kommunale jord, uden at der sker offentligt udbud. Noget sådant burde ikke kunne ske i et veloplyst land som Danmark.

Ole Vig Jensen (RV):

Vi kan i Det Radikale Venstre støtte de af indenrigsministeren stillede ændringsforslag, det gælder også ændringsforslaget, som skærper reglerne for anvendelsen af de midler, der opkræves til udbygning af forsyningsvirksomhederne. Det vil være meget få kommuner, der vil være generet af en sådan bestemmelse. Til gengæld må man sige, at erfaringerne indtil nu bekræfter, at det er rigtigt at gennemføre det pågældende ændringsforslag.

Vi kan tiltræde det af Socialdemokratiet stillede ændringsforslag, som i særlige tilfælde

undtager fra offentligt udbud i forbindelse med planlægning af støttet byggeri. Det har været et meget stærkt ønske fra de kommunale organisationer, og vi kan se, at det i særlige tilfælde kan være hensigtsmæssigt, at man kan fritages for at foretage offentligt udbud. Men jeg understreger – endda meget gerne – at det fortsat gælder, at man skal sælge sin jord til markedsprisen, og det vil fortsat være sådan, at en kommunalbestyrelse, hvis den ikke lever op hertil, vil kunne drages til ansvar – både kommunalbestyrelsen og dens enkelte medlemmer.

Vi kan støtte lovforslaget, når det kommer til tredje behandling.

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Med udvalgsbetænkningen har et flertal i udvalget støttet stort set hele det lovforslag, som regeringen har fremsat, og det kan jeg kun være tilfreds med og sige tak for.

Til gengæld kan det undre noget, at et princip om offentligt udbud i den grad kan give anledning til debat, et princip, som Folketingets ombudsmand har efterspurgt om ikke man burde overveje at indføre, nemlig at man altid udbyder ejendomme ejet af offentlige myndigheder offentligt til salg. Det er et princip, der gælder på statens område, og det bør ud fra en hæderligheds- og en rimelighedsbetragtning også gælde på det kommunale område.

Hr. Graversen siger, at der er givet vildledende svar, og jeg er klar over, at det har hr. Graversen belæg for at sige. Jeg glæder mig til at se den klare dokumentation for en sådan påstand, der i modsat fald kun kan stemple hr. Graversen selv. En undtagelse af salg til almennyttigt boligbyggeri fra kravet om offentligt udbud indebærer ikke, at kommunerne også kan træffe beslutning om en bestemt ejerform for bebyggelsen på kommunal jord, der ønskes afhændet.

Når fru Lilli Gyldenkilde siger, at indenrigsministeren har sagt, at dette lovforslag ikke ændrer de eksisterende regler, så er de regler, som lovforslaget ikke ændrer, de regler, som kommunen kan beslutte efter, når den vil sælge jord. Lovforslaget forpligter kommuner til, hvis der ikke er saglig grund for andet, at udbyde jord eller ejendomme offentligt, når de skal afhændes. Det nye er, at der bliver en pligt til at udbyde offentligt, det er der ikke i dag. Og det er ikke sådan, at der altid forekommer offent-