

[Karen Jespersen]

Vi er godt klar over, at man ikke i en lov om dyreværn skal begynde at fastsætte meget detaljerede regler for, hvordan dyr i landbrug skal have det, men når vi laver en dyreværnslov, må det være helt afgørende, at vi dermed sikrer nogle helt grundlæggende vilkår for dyr i landbruget. Det har justitsministeren ikke ønsket at gøre i den betænkning, der nu er kommet, og derfor har Socialdemokratiet sammen med SF stillet ændringsforslag, der siger, at justitsministeren skal fastsætte beskyttelsesregler for dyr i landbruget.

Vi har så i betænkningen skrevet bemærkninger om, hvad det nærmere vil sige, og dér har vi beskrevet, at køer skal sikres adgang til jævnlig motion og frisk luft, at søer må ikke stå opbundet hele tiden, og at der skal være adgang til halm for f.eks. kvæg og svin. Vi mener, at det er nogle helt grundlæggende vilkår, der skal sikres for dyrene i landbruget, og vi håber selvfølgelig, at det kan blive vedtaget som ændringsforslag.

**Ebba Strange (SF):**

SF fremsatte et forslag til dyreværnslov omtrent samtidig med, at justitsministeren fremsatte lovforslag nr. L 39. Vores havde nr. L 61.

SF's forslag var på mange måder meget mere detaljeret end justitsministerens. Vi havde gjort os stor umage for at komme ind i så mange hjørner, som vi nu kunne få øje på, som handlede om dyrs velfærd, når vi nu skulle i gang med at revidere dyreværnsloven.

Vi skal ikke have SF's forslag til anden og tredje behandling; vi har ladet det ligge i udvalget, fordi der på et vist tidspunkt blev en mulighed for drøftelser om justitsministerens forslag og for efter vores opfattelse at få nogle forbedringer ind i det forslag, justitsministeren havde fremsat. Jeg synes, vi har fået en del forbedringer og præciseringer ind i justitsministerens lovforslag. En af debatterne går bl.a. på, hvor detaljeret en sådan dyreværnslov skal være, og hvor meget der skal overlades til justitsministeren at fastsætte i senere bekendtgørelser og vejledninger. Det var noget af det, vi drøftede ved førstebehandlingen; det skal jeg ikke trætte Tinget med her. Jeg skal kun sige, at vi er tilfredse med de ændringsforslag, som er stillet af justitsministeren og regeringspartierne, og at vi kan støtte dem.

Imidlertid mener vi stadig væk, at der mangler noget. Jeg synes til Tingets oplysning, at jeg en gang imellem har oplevet diskussioner – nå, jeg skal ikke være den, der citerer fra udvalgs-møder; det ville ligge mig fjernt – men det indtryk, der står tilbage, er, at vi en gang imellem var lige ved at være usikre på, om vi nu sad med en landbrugslov eller en dyreværnslov. For nogle af os blev det så vigtigt at sige, at vores opgave i Folketingets Retsudvalg altså ikke er at lave en produktionslov for landbrugsdyr; vores opgave i Folketingets Retsudvalg er at lave en lov til beskyttelse af dyr og af dyrs velfærd. Det synes jeg er kolossalt vigtigt at have som udgangspunkt, når man drøfter en dyreværnslov herinde i huset, men også når vi skal drøfte den ude omkring, hvad vi jo skal, hvad vi har været, før lovforslaget blev fremsat, hvad vi har været under lovforslagets behandling, og hvad vi sandsynligvis også skal efter dets vedtagelse.

Når jeg nævner det, er det selvfølgelig, fordi vi stadig væk har et udestående om landbrugsdyrene. Fru Karen Jespersen har været lidt inde på det. S og SF har i fællesskab stillet et ændringsforslag, og vi har imødekommet den indvending, der var fra justitsministerens side i forhold til SF's forslag, at der i selve lovteksten ikke skal stå detaljerede regler for, hvad det er, vi gerne vil opnå med vores beskyttelse af landbrugsdyr. Til gengæld er det, vi gør med ændringsforslag nr. 3, altså at vi i loven fastsætter, at justitsministeren skal fastsætte nogle helt bestemte regler om landbrugsdyrs velfærd.

Det har justitsministeren ikke ønsket; han har ønsket at lade det komme an på, dels hvilke råd han får fra det vejledende råd, der nu bliver nedsat, og som vi er tilfredse med bliver oprettet, dels hvilke internationale aftaler der bliver indgået. Men vi har altså syntes, det var nødvendigt, at vi som lovgivere var med til at fastsætte de regler og ikke overlader det til rådet, justitsministeren og administrationen.

Når man har det forhold til dyreværnsloven og har arbejdet så meget med den, som nogle af os nu har det sidste par måneder, var det jo interessant at høre i en radioudsendelse i weekenden, at nu vil englænderne til at sikre sig, at de svin, som de skal lave bacon af til deres engelske morgenbord, skal være svin, der har gået ude i frisk luft. Så vidt går ikke engang Socialdemokratiet og SF i vores forslag om svins velfærd. Vi siger bare, at de ikke må stå i etagestal-