

[Ebba Strange]

de, at de ikke må stå i mørke stalde, at de skal have adgang til halmstrøelse, og at de uhindret skal kunne røre sig. Vi forlanger ikke engang, at de skal ud – det forlanger vi om køerne – men jeg må indrømme, det morede mig, fordi meget af vores diskussion har handlet om: Hvor langt kan vi gå i forhold til EF? Og vores pointe i SF er altså: Jamen lad os dog gå i spidsen! Vi er anerkendt for at lave gode landbrugsprodukter i Danmark. Hvis vi går i spidsen og viser, hvad vej vi skal gå for at lave de bedst mulige landbrugsprodukter med de bedst mulige forhold for dyrene, har vi store chancer for at bevare markedsandele. Nu kan det være, at englænderne ikke engang vil købe vores bacon, fordi vores dyr ikke kommer ud i frisk luft. Det synes jeg er tankevækkende.

Der har været en del diskussion også om katte. Jeg skal også lige nævne et par ord om dem. Vi havde godt set, at der kom en bestemmelse om, at kommunerne skulle forpligte sig i forhold til de hjemløse katte. Det har vi ikke kunnet komme igennem med, og det betyder, at vi nu vil følge de drøftelser, justitsministeren skal have med Kommunernes Landsforening, fordi det er et problem især i de lidt større provinsbyer med de mange hjemløse katte.

Jeg vil benytte lejligheden her til at berolige nogle af dem, der er bange for, at deres katte skal blive skudt, med, at vi i forbindelse med jagtlovens revision til efteråret skal have en ny drøftelse af, hvornår man må skyde katte, og hvornår man ikke må. SF havde et forslag om, at hvis katte var registreret og øremærket, måtte de ikke skydes. Jeg håber, vi kan få en god og for kattene god diskussion om, hvornår man må skyde katte, når vi når frem til den ny jagtlov.

Endelig skal jeg nævne tre punkter, som jeg synes det er vigtigt at vi har fået med i betænkningen. Det er ikke S' og SF's forslag, men det betænkningensbidrag, som er udformet af regeringspartierne og justitsministeren. Jeg synes, det er vigtigt at få en autorisation af dyrehandlere. Der er ingen tvivl om, at også i den del af verden, der beskæftiger sig med dyr, foregår der ting, som vi ikke kan være bekendt, når det handler om, hvordan vi behandler levende væsener.

Jeg vil stærkt opfordre til, at justitsministeren, som han har givet løfte om i et bidrag til betænkningen, så snart det er muligt, går i gang

med nogle forhandlinger om transport af dyr. Jeg har haft lejlighed til at tale med en, der beskæftiger sig med de ting, og som har berettet for mig – det er ikke så meget landevejstransporten, jeg tænker på i øjeblikket, men flytransporten, hvor der foregår nogle internationale drøftelser også i EF-regi – at der er alt, alt, alt for mange af de dyr, der transporteres fra sydlige og fra tropiske lande rundt omkring på kloden, der har meget dårlige vilkår under transporten, og som simpelt hen dør af det.

Endelig kan jeg også sige, at vi har ladet os nøje med, at justitsministeren har lovet, at vi i folketingsåret 1992–93 vil få forelagt et udkast til revision af dyreforsøgsloven. Det er også et af de områder, vi har fået mange henvendelser om i forbindelse med behandlingen af dyreværnsloven. Det har været fra de folk, der har været optaget af dyreforsøg. Vi ser frem til i SF, at vi får en grundig debat om forholdene for dyreforsøg i Danmark.

Sådan som forslaget ligger, stemmer vi for forslaget, hvis S' og SF's ændringsforslag bliver vedtaget. Ellers må vi undlade at stemme, og det skyldes altså, at for meget, som det ligger, hvis vores forslag ikke bliver vedtaget, er overladt til justitsministeren og det rådgivende organ, når det drejer sig om landbrugsdyr og farmning af vildt.

Tom Behnke (FP):

Fremskridtspartiet har diskuteret dette lovforslag med de stillede ændringsforslag på vores gruppemøde i dag, og vi er nået frem til, at vi ikke kan støtte lovforslaget. Der er stadig en lang række ubesvarede spørgsmål, som ligesom står i luften. Bl.a. er det ikke endnu blevet helt klart, hvilke dyr der er omfattet af loven, og hvilke der ikke er.

Efter vores overbevisning vil dette lovforslag skade landbruget og lægge en lang række restriktioner på landbruget ud over alle de mange restriktioner, som landbruget i forvejen lider under. Specielt vil det gå ud over de landmænd, der har specialiseret sig i f.eks. minkfarme, rævefarme, harefarme, som ægproducenter og lignende. Fremskridtspartiet kan støtte nogle af ændringsforslagene, men er ved gennemgangen af betænkningensbidragene og de medfølgende bemærkninger nået frem til, at lovforslaget og nogle af ændringsforslagene vil skade landbruget i urimelig grad.