

**[Udenrigsministeren]**

arbejdet et konkret, detaljeret forslag til køreplan, som jeg bl.a. har sendt til hr. Jørgen Estrup for adskillige uger siden, men det er der tilsyneladende ikke interesse for. Når min tur i øvrigt kommer under dagens debat, skal jeg gentage dette detaljerede forslag til køreplan.

Lad mig så for også at spare tid prøve at få et andet emne ud af debatten. Hvis man læser den lovgivning, der er diskussion om her, vil man vide, at lovgivningen kan ophæves ved kongelig anordning. Det bryder fru Pernille Forchhammer sig åbenbart ikke om, forstod jeg på hendes første indlæg, men man kan jo ikke lave om på loven, som den er.

Derfor er det ikke et spørgsmål, der behøver at vente til efteråret. Der kan ved kongelig anordning ske ophævelse af sanktionslovgivningen, i samme øjeblik jeg fornemmer at have et flertal i Folketinget bag den køreplan, som jeg for længst har lagt frem, og som jeg vil arbejde videre på at få godkendt.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Jeg har først et spørgsmål til fru Agnete Laustsen, og det vedrører De Konservatives og Venstres betækningsbidrag. Som jeg læser det, står der:

»Mindretallet finder derfor, at forbud mod nye danske investeringer og handel med tjenesteydelser samt sanktionerne vedrørende Walvis Bay bør ophæves nu . . .«.

Det kan næsten ikke misforstås. Så må spørgsmålet være: Hvorfor har Venstre og Konservative så ikke stillet et ændringsforslag om, at dette lovforslag kom til at vedrøre denne ophævelse, så Folketinget i dag kunne have taget konkret stilling til det ændringsforslag? Venstre og Konservative er jo også i denne forbindelse ikke uvæsentlige, i og med at det er de regeringsbærende partier.

Jeg går ud fra, at det var en fortaleselse, når fru Agnete Laustsen sagde, at ultimo juni vil der ske en fremlæggelse af nogle lovforslag. Det, der er tale om, er, som det også ganske rigtigt fremgår af betækningsbidraget fra Venstres og Konservatives side, at der sker en vedtagelse.

Og så er jeg fremme ved hr. Jørgen Estrup, meget præcist og meget konkret i relation til det, hr. Jørgen Estrup sagde, for hr. Jørgen Estrup er jo med i flertalsbetækningsbidraget. Hvis tredjebehandlingen af dette lovforslag, vi i

øjeblikket har til anden behandling, udskydes til Folketingets ekstraordinære samling den 14. august, og hvis der er sket det, at det sydafrikanske parlament ultimo juni har vedtaget de fremlagte love vedrørende ophævelse af apartheid, er hr. Jørgen Estrups holdning til dette lovforslag så en anden den 14. august?

(Kort bemærkning).

**Ole Espersen (S):**

Et enkelt spørgsmål til de adskillige ordførere, der har talt om en køreplan, senest fru Agnete Laustsen fra Det Konservative Folkeparti.

Jeg vil gerne spørge fru Agnete Laustsen og også de andre ordførere: Hvor på denne køreplan skal vi placere de sortes stemmeret? Hører de sortes stemmeret ikke hjemme på køreplanen? Skal vi afskaffe sanktionerne, før de sorte har fået stemmeret? Hvor på køreplanen hører det allervigtigste element hjemme?

Det vil jeg gerne spørge disse ordførere om, og det gælder også hr. Glønborg, der anklager andre for at læne sig tilbage og ikke bestille noget. Jeg vil også gerne spørge hr. Glønborg: Hvor på denne køreplan hører tilkendelse af stemmeret til de sorte til?

(Kort bemærkning).

**Jørgen Estrup (RV):**

Jeg vil gerne bekræfte, at udenrigsministeren i et personligt fortroligt brev til mig har fremlagt nogle synspunkter, som vel stort set svarer til det, der nu står i regeringspartiernes betækningsbidrag.

Jeg vil også, når udenrigsministeren nu selv kommer ind på dette oplæg, gerne nævne, at det, udenrigsministeren slutter sit brev med – det mener jeg jeg er nødt til at sige – er: Jeg vender senere tilbage til sagen. Jeg tror, udenrigsministeren vil kunne bekræfte, at det ikke er sket, til trods for at jeg meget direkte opfordrede udenrigsministeren til at indkalde partierne til en samtale for at udarbejde en køreplan.

Jeg kan ikke lade være med at føle, at udenrigsministeren lider af en form for berøringsangst over for flertallet i denne sag.

(Kort bemærkning).

**Agnete Laustsen (KF):**

Det glæder mig, at hr. Jørgen Estrup her i dag tilsyneladende tager afstand fra de unægte-