

[Jørgen Estrup]

til et resultat, som dels kan blive vedtaget her i Tinget med et så bredt flertal, at omverdenen får et klart budskab om fastheden i Danmarks vilje til at bidrage til Sydafrikas fredelige overgang til et frit demokratisk samfund med lige rettigheder for alle sydafrikanere, dels bliver af et sådant indhold, at andre lande kan opfatte det som et uundværligt forbillede.«

Det var kloge ord. Det er ord, som jeg mener stadig væk står til troende, og derfor synes jeg, at det bør være det, der leder vores arbejde i den kommende tid.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg vil gerne takke Det Radikale Venstres ordfører for den stigende grad af pragmatisme i dette spørgsmål, særlig hvis man måler i forhold til Socialdemokratiets og SF's ordfører.

Derfor, i forlængelse af det spørgsmål, jeg har stillet tidligere, men som jeg nu fornemmer at hr. Jørgen Estrup har besvaret i sit indlæg, skal jeg meddele, at vi ønsker at få dette forslag tilbage til udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling; så venter vi nemlig med at få tredjebehandlingen til den 14. august.

Til den tid har vi kunnet konstatere, om der ultimo juni er sket en konkret vedtagelse af lovene i Sydafrika, og så er jeg overbevist om, at hr. Jørgen Estrups stilling til forslaget den 14. august nødvendigvis vil være en anden, end den vil være, hvis vi får afstemningen her og nu. Det må nemlig være konsekvensen af det, hr. Jørgen Estrup har sagt for lidt siden.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Jeg var ikke i stand til at svare hr. Kim Behnke på spørgsmålet tidligere, fordi jeg måtte koncentrere mig om mit svar til udenrigsministeren.

Hr. Kim Behnke spurgte mig på det tidspunkt, om vi ville stille os anderledes til Fremskridtspartiets og CD's forslag, hvis det var sådan, at det sydafrikanske parlament havde ophævet lovene i slutningen af juni, altså de love, vi har snakket om her. Det forslag, vi har liggende foran os, er en total ophævelse af sanktionerne, og jeg kan kun sige til hr. Kim Behnke, at der ikke på baggrund af en ophævelse af disse love vil være baggrund for, at vi

også kan fjerne sanktionerne totalt. Det, jeg har agiteret for, det, jeg har bedt om, er en køreplan for en gradvis lempelse i takt med, at apartheidsystemet forsvinder. Det er blot, for at dette skal være helt klart.

Så vil jeg blot tilføje til hr. Kim Behnke, at jeg ikke skal blande mig i, om forslaget skal tilbage til udvalgsarbejdet; men det skal ikke være, fordi hr. Kim Behnke har misforstået vores holdning.

Duetoft (CD):

Jeg skal ikke forlænge debatten særlig meget, blot komme med et par enkelte kommentarer til et par af ordførerne.

Jeg vil godt sige til hr. Ole Espersen, der lægger spørgsmålet om forfatningsændringer ind som en af de ting, der var forudsætningen for fjernelsen af sanktionerne, at jeg netop i den sammenhæng ser problemet i forhold til en lang række andre lande. Skal vi gøre vores handel og vores samkvem med andre lande afhængig af, om vi kan lide deres forfatning eller ikke lide deres forfatning, kommer vi faktisk ikke ret vidt rundt i verden. Og det er dér, jeg synes der er en eller anden form for dobbeltmoral med, at vi stiller flere krav i dag til den sydafrikanske regering, end vi gjorde, da man indførte sanktionerne i sin tid. Det er det, jeg synes er lidt underligt.

Fru Agnete Laustsen kom med det udtryk, at det skulle ikke være en ændring af sanktionerne her og nu, fordi man ville se, om udviklingen gik i den rigtige retning. Jeg er skuffet over, at ordføreren for Det Konservative Folkeparti er af den opfattelse, at der ikke er sket en udvikling, for det må jo være konsekvensen af den bemærkning. Jeg mener faktisk, at der er sket en udvikling, og at den burde accepteres, og den burde også bemærkes her.

Socialdemokratiet har vendt sig kraftigt imod dette forslag. Jeg har en lumsk mistanke om, at det hænger sammen med, at Socialdemokratiets politik ikke afgøres i Danmark, men at den afgøres ved ANC's kongres. Man er fuldstændig i lommen på den ene af oppositionsgrupperne i Sydafrika og tør kun gøre, hvad den gruppe ønsker. Det er tidligere kommet til udtryk, og jeg tror desværre, det stadig væk er gældende, og jeg synes, det er lidt underligt, at dansk politik og det danske Folketing skal styres rundt af, hvad en politisk gruppe