

[Erhard Jakobsen]

de nogle dristige ting, at vi sagde: Nu er det i hvert fald et helt forkert tidspunkt at indføre sanktioner på. For da blev de nemlig indført; det er den historiske sandhed.

Og så vil jeg stærkt understøtte det, som hr. Duetoft sagde. Man må i høj grad betragte Sydafrika som det sydlige Afrikas navle. Uden Sydafrika indsats får vi aldrig fattigdommen udryddet i alt, hvad der ligger i hvert fald syd for Sahara. Og derfor var det en fin tanke, hr. Duetoft her kom med, og den vil jeg i høj grad opfordre til at man tager op til ny overvejelse.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Hr. Duetoft for en kort bemærkning, og så håber jeg, at de korte bemærkninger i denne omgang er til ende.

(Kort bemærkning).

**Duetoft (CD):**

Hr. Pelle Voigt har fuldstændig ret i, at CD altid har vendt sig imod sanktionerne over for Sydafrika, og vi har gjort det, fordi vi ikke fandt, at det var et rigtigt middel at bruge, lige så vel som vi også har syntes, at det var forkert at bruge sanktioner andre steder i verden.

Men jeg må sige, at det efter vores opfattelse er på trods af sanktionspolitikken, de reformer nu bliver gennemført i Sydafrika. Det er ikke på grund af dem. Det er vores vurdering af det, og det har vi så gentaget gang på gang, og det vil vi blive ved med.

Men vores mål har hele tiden været – og det tror jeg heller ikke hr. Pelle Voigt kan anfægte – at apartheid skal væk.

Fru Pernille Forchhammer har et par bemærkninger. Den ene har jeg ikke tid til i en kort bemærkning at svare på; det er spørgsmålet om, hvilke reformer der er fremsat forslag om. Men jeg er overbevist om, at hr. Ole Espersen kan låne fru Pernille Forchhammer ambassadrappporten fra EF-ambassadørerne, der klart bekræfter, at de reformer, regeringen har lovet, er gennemført eller er foreslået og har et flertal bag sig i parlamentet, der gør, at man på forhånd ved, at de bliver vedtaget i løbet af en måneds tid. Den kan fru Pernille Forchhammer sikkert låne af hr. Ole Espersen, selv om den er hemmeligstempelt.

Og så vil jeg godt sige til fru Pernille Forchhammer, at vi har aldrig påstået – og det gjorde jeg heller ikke i mit første indlæg – at de sociale

forskelle ikke også skyldes apartheid. Den har naturligvis været en medvirkende årsag, men det er ikke kun apartheid, der har gjort det; der er mange andre grunde til det.

Jeg glemte i mit første indlæg et enkelt svar til hr. Jørgen Estrup. Hr. Jørgen Estrup gjorde meget ud af, at man havde fjernet nogle af sanktionerne, bl.a. i forbindelse med sports- og samkvemsaktiviteter. Det er da fuldstændig rigtigt, men jeg vil godt spørge hr. Jørgen Estrup – for jeg synes, det er lidt underligt, at man, samtidig med at man giver mulighed for sportssamkvem og andet samkvem, opretholder forbudet mod, at der i København kan købes en flyvebillet til Johannesburg: Hvordan i alverden skal man komme sammen, hvis man ikke må få lov til at købe en flyvebillet? Ja, man kan tage til London og købe den derovre, og det er selvfølgelig også meget godt. Men det er da hykleri og dobbeltmoral, at man, samtidig med at man siger, at nu kan folk da bare komme mere sammen, og at nu har vi visumfrihed, og hvad ved jeg, så forbyder dem at købe en flyvebillet til det sted, hvortil de kan få visum.

Godaw do!

(Kort bemærkning).

**Annette Just (FP):**

Ganske enkelt: Fru Pernille Forchhammer glemte en enkelt ting i sin opremsning af, hvad der var grunden til, at der var problemer for den sorte del af befolkningen, som ikke skyldtes apartheidlovene. Jeg ved ikke, om man nu skal sige, at det skyldes apartheidlovene eller ikke skyldes apartheidlovene, når jeg pointerer, at fødselstallet altså stiger ganske gevaldigt og langt mere end produktionstallene. Og det vil sige, at erhvervslivet er i tilbagegang i forhold til, hvor mange der rent faktisk skal brødfødes af det erhvervsliv eller de penge, der bliver tjent på det.

Det er selvfølgelig et problem, når Sydafrika ikke kan få lov til at eksportere eller importere andre ting til eller fra disse dele af verden og heriblandt Danmark.

Jeg synes i øvrigt, det er meget sjovt, at alle andre EF-lande jo i realiteten har ophævet sanktionerne. Det eneste, vi opnår, er at ødelægge dansk erhvervsliv, og det er jo det, Socialdemokratiet gør gang på gang.