

**Spm. nr. S 601**

7) Til trafikministeren af:

**Hjortnæs (S):**

»Hvornår vil færgefarten mellem Århus og Kalundborg være normaliseret?«

**Skriftlig begrundelse**

Der er fortsat problemer med de to erstatningsfærger for »Niels Klim« og »Peder Paars«.

Der er noteret forsinkelser og omlægning af billetekspeditionen til gene for passagererne, og der er særlige problemer i spidsbelastningsperioder.

**Hjortnæs (S):**

Som det vil være ministeren bekendt, har Socialdemokratiet været meget kritisk over for salget af de to Århus-Kalundborg-færger »Niels Klim« og »Peder Paars«, og det har vi været, dels fordi vi ikke har været overbevist om fornuften i de forretningsmæssige dispositioner, og dels fordi vi har været meget usikre over for, hvordan kunderne ville reagere på de ændringer, der er sket på denne rute. Hvis der er tale om en svækkelse af kundebetjeningen, er det jo åbenbart, at det også vil svække ruten generelt.

Derfor afventer jeg spændt de svar, ministeren vil give på de to spørgsmål, jeg har stillet i dag.

**Trafikministeren (Ikast):**

Som hr. Hjortnæs er klar over, har der været nogle indkøringsproblemer med de to færger, der oprindeligt er indkøbt.

Problemerne ved at få »Ask« og »Urd« klar til tiden har været et meget stort uheld, som jeg beklager på det dybeste, og som jeg personligt er meget ked af. Vi havde gerne set, at de var blevet indsat med det samme, og at det hele havde virket fra starten. Så skulle det ikke være. Vi har fra DSB's side forsøgt at gøre alt for at få udbedret det, der er sket af fejltagelser.

Det vil så sige, at de to nye færger, »Ask« og »Urd«, ikke er klar til at sejle endnu. »Ask« sejlede sin første tur den 19. maj, men skulle efter planen have været indsat på ruten allerede den 13. maj. Årsagen hertil er forsinket levering af færgen fra Blaesbjerg Marine. »Ask« måtte

som bekendt tages ud af drift efter sin første tur på grund af et uheld med broklappen agter. I den forløbne uge er der foretaget reparationer af skibene, og skibene er afprøvet. Alligevel viste det sig i nat, da skibene skulle genindsættes i drift, at der stadig væk er problemer med broklappen i agter. DSB er ikke på nuværende tidspunkt i stand til at oplyse, hvornår »Ask« kan indsættes på ruten. Det er klart DSB's opfattelse, at skibet endnu ikke er modtaget i godkendt og sejlklar stand fra Blaesbjerg Marine.

»Urd« har endnu ikke været tilstrækkelig klar til at blive indsat på overfarten igen på grund af en forsinket levering af færgen i ufærdig stand. »Urd« skulle efter planen have været indsat allerede den 22. maj. Situationen er nu den, at der er gennemført en prøvesejlads i går. Indtil nu er man ikke stødt på problemer, og DSB regner derfor med at overtage færgen i morgen torsdag. Det skulle betyde, at færgen kan indsættes på overfarten i den kommende weekend.

Den forsinkede levering af »Ask« og »Urd« har for publikum betydet, at der er sejlet med reduceret kapacitet fra den 13. maj.

**Hjortnæs (S):**

Det er jo en sørgelig historie, og ministeren er ikke i stand til i dag at kunne sige noget præcist om, hvornår forholdene vil være normaliseret. Man kan frygte, at der nu vil gå yderligere lang tid. Derfor har jeg to spørgsmål at stille til ministeren; det ene er ganske vist set lidt i bakspejlet. Hvorfor fastholdt man ikke de to oprindelige færger »Niels Klim« og »Peder Paars« på ruten, indtil man var sikker på, at de nye færger var i stand til på fuld kraft at gå ind i rutefarten? Det andet spørgsmål er: Hvad vil ministeren gøre for at sikre kundebetjeningen på ruten, indtil de to færger kan gå ind i færgefarten på fuld kraft?

**J. K. Hansen (S):**

Jeg vil i tilknytning hertil gerne have lov til at spørge ministeren, hvordan ministeren egentlig har tænkt sig at DSB fortsat skal kunne markedsføre ruten Århus-Kalundborg med den kapacitet, som man nu har sat ind med de to erstatningsskibe. Vi ved, at skibene kan tage 600 passagerer; de kan også tage 600 biler. Men når man nu f.eks. skal have reserveret plads til sin bil, skal man så oplyse, om det er en bil med 1