

Hjortnæs (S):

Hvad kan ministeren oplyse om rentabiliteten på ruten med de nye færger? Er der en fornuftig forretningsmæssig rentabilitet for færgerne, sådan som man forventer de vil blive benyttet i fremtiden?

J. K. Hansen (S):

Som det også blev nævnt under debatten om det foregående spørgsmål, var vi jo i Socialdemokratiet modstandere af dette salg, og vi diskuterede jo også økonomien sidste år ved denne tid. Nu kan jeg forstå, at den er blevet ringere end det, vi diskuterede i maj sidste år, men hertil kommer – og det er det, jeg stiller spørgsmål til ministeren om – de forhindringer, der nu har været, hvor man måtte sætte ekstra kapacitet ind, idet man f.eks. har måttet tage en færge ud fra Gedser-Warnemünde-ruten – en færge, der sejler internationalt og med toldfrit salg – med de omkostninger, der er forbundet med at fjerne dette toldfrie salg og retablere det, når færgen skal tilbage, og en anden færge fra Helsingør-Helsingborg-ruten, som har de samme problemer. Både dette og det forhold, at de nye færger kommer ind på et senere tidspunkt, må da have medført, at der er løbet nogle omkostninger på, som reducerer dette beløb væsentligt, og hvem skal så betale det?

Trafikministeren (Ikast):

Jeg vil gerne sige til hr. Hjortnæs, at det er meget svært at lave rentabilitetsberegningen netop lige i øjeblikket, men den skal komme meget snart, når vi får færgerne kørt ind og får fastlagt besætnings- og mandskabsgrupperne.

Jeg kan sige så meget, at rentabilitetsberegningen på papiret ser uhyre fornuftig ud, og jeg mener, der er tale om en levetidsforlængelse, således at ruten kommer til at overleve ikke mindst på grund af de økonomiske beregninger.

Til hr. J. K. Hansen vil jeg gerne sige, at der er løbet mange udgifter på, og der er her tale om, at en reder ikke har leveret skibet i den stand og til den tid, han skal, og dermed kommer der jo et opgør mellem DSB og Blaesbjerg Marine om placering af ansvar for fordelingen af de økonomiske midler.

Arne Melchior (CD):

I sit første svar nævnte trafikministeren de beregninger, der i sin tid blev foretaget af rentabiliteten. Jeg husker udmærket de beregninger, men de er jo meget afhængige af, hvad færgerne ville have kunnet indbringe til sin tid, altså når vi når frem til 1996, så det kan man jo kun spekulere over.

Men da nu ministeren gav disse oplysninger, vil jeg gerne spørge, om jeg erindrer rigtigt, når jeg mener, at Rigsrevisionen på egen foranledning er gået i gang med en kulegravning af de beregninger, der dér blev foretaget, og hvad der senere måtte være sket. Så vidt jeg erindrer, er det længe siden – jeg tror et år – at man tog dette initiativ, og derfor vil jeg gerne spørge, om Rigsrevisionen har afsluttet sine undersøgelser, så de allerede er Trafikministeriet og/eller DSB i hænde, eller, hvis det ikke er tilfældet, om ministeren nu har nogen viden om, hvornår det ventes afsluttet. Men det afgørende er altså især spørgsmålet om, hvorvidt disse beregninger foreligger.

J. K. Hansen (S):

Det er muligt, at det, jeg nu vil spørge om, ligger lidt uden for hovedspørgsmålet, men det synes jeg nu ikke det gør. Jeg vil gøre opmærksom på, at en af grundene til at sælge de to skibe fra regeringens side var, at man skulle skaffe nogle penge til en ny færge på Helsingør-Helsingborg-overfarten, idet der blev talt om, at provenuet ved dette salg skulle tilgå Helsingør-Helsingborg-overfarten, og det var i hvert fald af en størrelsesorden, der er større end det tal, ministeren har nævnt her. Hvis dette spørgsmål falder inden for hovedspørgsmålet, vil jeg altså gerne have svar på, om det provenu nu holder, således at de penge bliver overført til Helsingør-Helsingborg-overfarten.

Gammelgaard (KF):

Det helt afgørende i forbindelse med de spørgsmål, der her er rejst, er jo, om Århus-Kalundborg-overfarten kan bevares i fremtiden.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om chancerne for bevarelsen af Århus-Kalundborg-ruten er større i fremtiden – også efter at Storebæltsforbindelsen bliver etableret – i og med at behovet nu er blevet tilpasset efterspørgslen, eller er de mindre?