

**[Hjortnæs]**

gende retsprincipper. Det er meget kritisabelt, hvis der sker væsentlige og pludselige ændringer i principperne for fordeling af en begrænset sildekvote, uden at disse ændringer kan begrundes i rent saglige hensyn.

Ministeren har ikke her i dag fremlagt en begrundelse, som er overbevisende for mig. Det er åbenbart, sådan som fiskeriet er foregået op til 1990, at notfartøjerne har haft fordele. Jeg diskuterer ikke, om de skal have fordele eller ikke skal have fordele, jeg konstaterer bare, at de har haft fordele. Og der er ikke ved tilrettelæggelsen af fiskeriet for 1990 givet et tilstrækkeligt varsel, der er ikke taget kontakt til de politiske partier; man ændrer med andre ord totalt det mønster, man har fulgt i tidligere bekendtgørelser, uden at sikre sig, at der er politisk baggrund for det. Der er ikke søgt kompensationsfiskeri for de fartøjer, der er blevet ramt. Det vil sige, at man påfører én del af fiskeriet økonomisk tab, samtidig med at man giver gevinster til en anden del, og det er ejendommeligt nok sådan nogle, som ministeren har særlige forhold til. Det er ikke saglige hensyn, og ministeren har ikke i den sammenhæng dækket sig tilstrækkeligt ind efter min vurdering.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Det skulle være unødvendigt at indskærpe taletiderne, men jeg vil dog sige, at hvis dette fortsætter, bliver jeg nødt til at læse op af forretningsordenen om taletiderne. Der er en rød lampe, der lyser, når taletiderne overtrædes, og den bør man kigge lidt på en gang imellem.

**Risgaard Knudsen (S):**

Jeg er selvfølgelig klar over, at fiskeriministeren ikke er partifunktionær, men jeg vil alligevel gerne stille følgende spørgsmål til ministeren: Når den konservative partiorganisation i Nordjylland i slutningen af valgkampen fik så travlt med at få fiskeriministeren til Hirtshals til et møde om disse problemer, var det vel ikke så meget hensynet til notbådene som hensynet til råvaretilførsler til fiskeindustrien, der gjorde dette konservative initiativ så nødvendigt? Hvis jeg skulle have misforstået den konservative partiorganisation, sætter jeg da pris på at blive orienteret herom. Det vil jeg også tro ministeren kan gøre, selv om han ikke er partifunktionær.

**Fiskeriministeren (Kent Kirk):**

Jeg er enig med hr. Hjortnæs i, at reguleringen selvfølgelig skal være baseret på nogle grundlæggende retsprincipper. Det er de også, men der er intet i vores reguleringsforanstaltninger, som ikke betyder, at vi er nødt til at tilpasse systemerne til den aktuelle udvikling. Det er en opgave, vi har, hvis vi ønsker at få mest muligt ud af de ressourcer, vi har i havet. Det er også en opgave at prøve på at få tilpasset flåden til en omstrukturering, så den kan fiske fuldt ud i overensstemmelse med de EF-regler, vi nu engang er underlagt.

Dernæst vil jeg gerne understrege, at det efter min mening er fuldstændig fejlagtigt at gøre det op på den måde, at der er truffet en politisk beslutning, hvor man har taget nogle fordele fra en bestemt gruppe, der har fordele ét år, fordi de måske har en stor andel af kvoten, medens fiskeriet udvikler sig på en anden måde det næste år, for det, de enkelte fartøjer har mulighed for at fiske, afhænger jo af størrelsen af det antal fartøjer, der går ind i det pågældende fiskeri, og den kvote, man har. Det er det, der er afgørende for det, og det kan da godt være, at man kan finde ét år, hvor interessen for det pågældende fiskeri fra andre fartøjer er meget begrænset, og derfor har en lille gruppe fartøjer fanget en meget stor mængde, mens denne situation ændrer sig det efterfølgende år. Men det er den enkelte fisker, der træffer beslutningen, det er ikke en politisk beslutning. Det vil jeg meget stærkt understrege.

Endvidere vil jeg gerne gøre opmærksom på, at der har været enighed i reguleringsudvalget om denne udvikling, og derfor mener jeg, at vi faktisk er fuldstændig dækket ind i forhold til disse bekendtgørelser.

Jeg vil gerne sige til hr. Risgaard Knudsen, at jeg udmærket godt forstår, at hr. Risgaard Knudsen kan have svært ved at forstå den konservative partiorganisation, men det møde, der var i Nordjylland under valgkampen, drejede sig primært om at forklare, hvordan vores reguleringsystem fungerede, og få tilbagevist alle de usaglige angreb, der var blevet fremført under valgkampen. Det lykkedes os ganske fint.

**Hjortnæs (S):**

Jeg havde håbet på, at vi kunne slutte denne spørgetid med at konstatere, at ministeren i varetagelsen af sit arbejde som minister ved regu-