

**[Skatteministeren]**

f.eks. en tjenestemandspension, ikke kan få rentenedslag, som de ellers ville have været berettiget til, såfremt tjenestemandspensionen ikke var nedslagsberettiget.

Jeg er enig i, at denne forskel i nedslagsberegningen forekommer mindre hensigtsmæssig, ligesom loven på andre områder er uhenigtsmæssig. Rentenedslagsreglerne vil derfor naturligt indgå i regeringens fortsatte forenklingsarbejde på skattelovgivningens område.

**Spm. nr. S 547**

Til *skatteministeren* (14/5 91) af:

**Jens Thoft (SF):**

»Er ministeren enig i, at reglen i § 5, stk. 5, i lov om nedslag i skatteansættelsen for renteindtægter m.v. i nogle tilfælde kan betyde, at ægtefællerne stilles mere ugunstigt i relation til reglerne om renteindtægter, end hvor de selv havde kunnet bestemme fordelingen af renter?«

**Begrundelse**

Der henvises til eksemplet i Skatteudvalgets spørgsmål 48, Alm. del, 1990-91, 2. saml., og ministerens svar herpå.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 546).

**Spm. nr. S 548**

Til *skatteministeren* (14/5 91) af:

**Jens Thoft (SF):**

»Hvad er baggrunden for, at tjenestemandspension nu berettiger til nedslag i skatteansættelsen efter lov om nedslag i skatteansættelsen for renteindtægter m.v.?«

**Begrundelse**

Ifølge Told- og Skattestyrelsens skatteberegningsprogrammer og dermed den måde, skatten beregnes på, medregnes tjenestemandspensionen nu under de indkomster, der er omfattet af nævnte lov.

Normalt ville spørgeren ikke have noget imod, at der gives denne tilsyneladende lettelse i skatten for pensionister, men det har desværre vist sig, at det i nogle tilfælde kan forøge pensionistægtespar skat.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 546).

**Spm. nr. S 549**

Til *skatteministeren* (14/5 91) af:

**Jens Thoft (SF):**

»Er ministeren enig i, at netop tjenestemandspensionen ofte er baggrunden for, at et ægtepar ikke kan få nedslag i skatten efter reglerne i lov om nedslag i skatteansættelsen for renteindtægter m.v. på grund af reglen i denne lovs § 5, stk. 5?«

**Begrundelse**

Efter lovens bestemmelser fordeles renteindtægterne beregningsmæssigt således, at de normalt vil blive tillagt den ægtefælle, der har lavest indkomst op til aftrappingsgrænsen i loven. Derved får ægtefællerne den mest gunstige beregningsform, hvis den ene ægtefælle har en højere og den anden ægtefælle en lavere skattepligtig indkomst før renter end nedtrappingsgrænsen i loven.

Imidlertid betyder reglen i § 5, stk. 5, i loven, at hvis begge ægtefæller efter renter passerer aftrappingsgrænsen, tillægges renterne beregningsmæssigt den ægtefælle, der har den laveste pension. Herved bliver også denne ægtefælles beregningsindkomst så høj, at der ikke beregnes skatenedslag. Ved at medregne tjenestemandspensionen til de nedslagsberettigede indtægter øges nedslaget altså ikke, idet det i praksis betyder, at der i stedet hurtigere sker en aftrapping af nedslaget.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 546).

**Spm. nr. S 550**

Til *landbrugsministeren* (14/5 91) af:

**Birthe Hansen (SF):**

»Hvad er ministerens holdning til, at Landbrugsministeriet angiveligt har syltet et nyt tilbud fra EF til de danske landmænd om braklægning?«

**Begrundelse**

Spørgeren henviser til Berlingske Tidende, Erhverv, tirsdag den 14. maj 1991, hvor man kan læse, at flere landbrugsorganisationer er klart utilfredse med den meget korte tid, de har haft til rådighed med hensyn til stillingtagen til eventuelle ansøgninger.