

[Sundhedsministeren]

Under Folketingets 1. behandling den 15. januar 1991 af forslag til lov om ændring af lov om levnedsmidler. (Brugerfinansiering af levnedsmiddelkontrol) udtalte Venstres ordfører på levnedsmiddelområdet, Anders Mølgaard, at Venstre er tilhænger af brugerbetaling, også når det gælder levnedsmiddelkontrol. Dette synspunkt deles fortsat af regeringen.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af lovforslag nr. L 5:

Forslag til lov om ændring af forskellige afgiftslove. (Afgiftsomlægninger m.v.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 27/12 90. Første behandling 17/1 91. Betænkning 24/5 91).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling**Pia Gjellerup (S):**

Jeg skal ikke lægge op til en længere debat om forslaget. Vi skal blot meddele fra Socialdemokratiets side, hvordan vi stiller os til ændringsforslagene.

Jeg kan sige, at vi kan stemme for ændringsforslag nr. 1, 2, 3 og 5, som handler om, at man tager dieselaftgiften ud af dette forslag. Det er der en vis rimelighed i, eftersom der på Folketingets bord ligger et andet forslag om dieselaftgift, som vi skal behandle lidt senere på dagsordenen.

Derimod stemmer vi imod ændringsforslag nr. 4 og 6, der handler om, at man fra dette forslag fjerner ændringen af kredittiden for betaling af afgifter på cigaretter. Det kan vi ikke se nogen begrundelse for. Vi er i gang med på andre områder at forkorte kredittiderne, og det synes vi er rimeligt at vi også får lagt op til i denne sammenhæng.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning**§ 1**

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 om, at § 1 udgår, var dermed vedtaget.

§ 2

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 om, at § 2 udgår, var dermed vedtaget.

Ændringsforslag nr. 4, § 3, således ændret, ændringsforslag nr. 5 og 6, § 4, således ændret, § 5 og ændringsforslag nr. 1 til titlen vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 191:

Forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af parfumer, toiletmidler m.v. samt om ændring af lov om afgift af mineralvand m.v. og af lov om afgift af øl.

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 8/5 91. Første behandling 17/5 91. Betænkning 24/5 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning**§§ 1-5**