

[Stavad]

SF har ikke den erfaring, mange andre partier her i huset har, hvad angår aftaler.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Nej, nu bliver det altså for meget. Hr. Stavad, vi har indgået en aftale med regeringen om dieselaftagiften. Det er en aftale, vi var fuldt tilfredse med, da vi indgik den. Det er en aftale, vi også er fuldt tilfredse med i dag.

Da vi indgik aftalen, var det klart en aftale mellem parterne, at den kollektive trafik skulle friholdes, også ud over 1. juli 1992, men at teknikken senere skulle aftales mellem parterne. Det har ministeren bekræftet her i dag.

Der er altså fuldstændig kontinuitet i, hvad vi har lavet, fra forhandlingsbordet, og til vi har mødet i salen i dag. Der er ikke sket noget undervejs, som har ændret på nogen præmisser. Tværtimod har vi fået bekræftet, at vi har fået lavet en god aftale. Vi har endda også fået bekræftet, at skatteministeren er villig til at overholde vores aftale efter både ånd og bogstav, og det er vi meget tilfredse med.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Vi går videre i ordførerrækken.

Ole Donner (FP):

Fremskridtspartiet kan ikke støtte lovforslaget vedrørende ændringer af dieselaftagiften.

Det er rigtigt, som hr. Stavad siger – hr. Stavad har som sædvanlig forstået Fremskridtspartiets ændringsforslag korrekt – at hvis de blev gennemført, så ville alt, hvad der står i loven om dieselaftagift, bortfalde, og så ville det blive, som hr. Stavad sagde, et meget udgiftskrævende forslag. Det er vi selvfølgelig også opmærksom på.

Det ville nemlig præcis komme til at koste 720 mio. kr. at ophæve udligningsafgiften. De 720 mio. kr. ville være til glæde for turist- og vognmandserhvervet, og det ville gøre, at de ville få en meget bedre konkurrenceevne, og det er præcis det, Fremskridtspartiet har villet opnå med sine ændringsforslag.

Vi synes, det er kedeligt, hvis Fremskridtspartiet virkelig er det eneste parti her i dette Ting, som vil tale vognmændenes sag. Jeg har selvfølgelig med stor interesse set skatteministerens salgsfremstød i bl.a. Jyllands-Posten i

dag, hvor ministeren forsøger at sælge det som en fordel, at vognmændene nu skal have 1,10 kr. pr. l mindre tilbage i afgift. Men jeg tror, at når først vognmændene har set disse svar, så vil der nok komme en debat om det.

Vi håber derfor, at vi får støtte fra Socialdemokratiet og andre, så vi kan hjælpe vognmændene med det her problem.

Bente Juncker (CD):

Der står i betænkningen, at Centrum-Demokraterne vil redegøre for sin stilling ved anden behandling. Jeg skal sige, at vi kan stemme for ministerens ændringsforslag, og at vi stemmer imod Fremskridtspartiets ændringsforslag.

Når vi stemmer for dette lovforslag, som der har været en del debat om, er det for det første, fordi der ligger et EF-direktivforslag fra Kommissionen. Dette forslag bliver formentlig vedtaget i løbet af et halvt eller et helt år. Den anden grund er, at der i forbindelse med dieselaftagiften fjernes en udligningsafgift eller en vægtafgift, således at danske vognmænds faste udgifter holdes nede. De ligger under, hvad hollandske og tyske vognmænd har af faste udgifter.

Når der har været en del turbulens i pressen, bl.a. fra danske vognmænds side, er det, fordi de har indgået nogle utrolig dyre overenskomster. Når nogle vognmænd flager ud, er det, fordi arbejdskraften er billigere i Holland, og det problem kan vi jo ikke gøre noget ved her.

Vi vil altså stemme for dette forslag på grund af EF-direktivet, men også fordi vognmændene får nogle lavere faste omkostninger, i og med at vægtafgiften kommer ned.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg vil bare sikre mig, at fru Bente Juncker fra CD har forstået Fremskridtspartiets forslag rigtigt.

Det er helt rigtigt, som fru Bente Juncker siger, at vognmændenes omkostninger falder ved, at vi fjerner udligningsafgiften, og det er vi helt enige i. Men hvis CD stemte for Fremskridtspartiets ændringsforslag, så ville vognmændenes omkostningsniveau blive yderligere sænket ved, at de ikke fik så store udgifter til diesel.

Derfor må jeg konstatere, at det, der tidligere har været bilisternes parti, i hvert fald ikke er lastvognmændenes parti.