

[Glønborg]

Det drejer sig om bonusprincippet. Det er tydeligt, at Kristeligt Folkeparti var skeptisk over for bonusprincippet og sagde: Vi vil ikke være med til at indføre bonuslokalplanerne, sådan som de er beskrevet i det oprindelige forslags § 15, stk. 4. Og vi har ved denne obsternasighed opnået, at dette stykke 4 er blevet lavet om. Der står i stk. 4 i det oprindelige forslag: »Lokalplanen skal indeholde udtrykkelige oplysninger ...« osv., med andre ord en almengyldig formulering. Det sagde vi at vi ikke ville være med til, og det betød selvfølgelig ikke så meget, hvis der ikke også havde stået to andre partier og sagt, at de heller ikke ville være med til det.

Men vi var altså med til at danne flertallet for at sige nej til det dér. Men vi har følt os i rimelig grad imødekommet af det udspil, miljøministeren er kommet med. Det er klart for enhver, at stykke 4 i ændringsforslag nr. 9 har fået en klar reduktion i gyldighedsområdet. Nu står der udelukkende: »En lokalplan for et område, der skal forblive i landzone, kan indeholde ...« osv. Og det vil sige, at stk. 4 er skåret ned til at dreje sig om de uproblematiskede områder, og det tror jeg vi er enige om hele vejen rundt at der ikke er nogen problemer i.

Endvidere er der kommet et nyt stk. 7, og så spørger hr. Gade: Hvad er Kristeligt Folkeparti gået med til? Jeg kan svare meget kontant: Vi er ikke gået med til noget som helst andet end det, der kan læses i papirerne. Men hvad kan der så læses i papirerne? Kun det, at vi ikke har afvist, at der kunne være en fornuftig grund til at lade dette såkaldte bonusprincip blive gældende på særskilte områder.

Men der er ikke med stk. 7 indført bonusprincip på noget som helst område. Der er bare åbnet en mulighed for, at det kan ske.

Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti og Kristeligt Folkeparti har jo sørget for, at de områder, hvor dette spørgsmål kunne blive interessant – de kildne områder – er udsat til næste samling, og det vil sige, at vi har sommeren til at finde ud af, hvor vi kan mødes, og så kan vi tale om det. Jeg synes, vi har haft tilstrækkelig mange eksempler i dag på, at folketings salen skal bruges til at gøre udvalgsarbejdet færdigt i, så jeg føler ingen trang til, at vi skal til at gå i detaljer her.

Det andet område har været sommerhusene, som der har været megen snak om. Jeg kan sige, at vi i Kristeligt Folkeparti har en vis sympati

for, at mennesker kan få lov til at opholde sig dér, hvor de synes der er bedst at være. Vi er ikke de allervarmeste tilhængere af, at alle mennesker skal dirigeres på plads. Vi er tilhængere af en vis frihed, men vi er også tilhængere af, at man så selv må tage et vist ansvar for, hvilken service man får, når man vælger at bosætte sig uden for de almindelige byzoneområder.

Derfor har vi været tilfredse med, at miljøministeren har lovet at lave en vejledning både til de kommuner, som skal administrere lovgivningen, og til de borgere, som agter at benytte sig af tilladelsen. Vi synes nemlig, det skal være klart, hvad det er, man går ind til. Dermed synes vi, at vi har nået en rimelig grad af styring og en rimelig grad af frihed med det, som er beskrevet.

Men hvis jeg må tillade mig en lille finte til Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti, som jo ellers på så mange områder i dette arbejde har været vore medarbejdere, vil jeg sige, at det egentlig er interessant, at man er så optaget af og så nervøs for, at der nu skal komme til at bo for mange pensionister i nogle sommerhusområder. Jeg tror, jeg tør love ganske på linie med det, fru Lone Dybkjær sagde, at det ikke vil give de helt store problemer. Jeg tror, det vil være flinke, pæne, rare, fremkommelige mennesker, som vil vælge denne mulighed. Jeg kunne ønske, at de to partier var lige så optaget af de problemfyldte områder, hvor nogle mennesker har slået sig ned uden tilladelse og uden lov i strid med alle lovprincipper. Jeg skal bare sige to ord: Christiania, BZ.

Med den ordning, vi laver nu, og som giver pensionister mulighed for at bo i sommerhuse, tror jeg, at der kommer en meget positiv effekt på et helt andet område – vi kan kalde det en sidegevinst – og jeg vil gerne understrege, at den har været kraftigt medvirkende til, at vi er gået positivt ind i arbejdet med at finde nogle rimelige regler på dette område. I byerne er der stor mangel på billige lejligheder, der ikke er alt for store, og jeg er helt overbevist om, at en række af de mennesker, som er gået eller går på pension i den kommende tid, og som har haft et dejligt sommerhus igennem mange år – et sommerhus, der er velegnet til helårsophold – har opholdt sig i deres sommerhus så meget, de kunne, og de har faktisk kun haft en lejlighed i byen for at have kort afstand til deres arbejde, og fordi de skulle have en byadresse. De vil væ-