

[Arbejdsministeren]

ne lovforslag, i hvert fald de tre af dem – det fjerde lovforslag er mig bekendt socialministerens – så det er naturligvis min opgave sammen med socialministeren at besvare eventuelle spørgsmål til regeringen på regeringens vegne.

Med hensyn til avisartikler, som har været her og dér, skal jeg ikke kommentere dem, men blot henvise til den betænkning, som er afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget, hvor der præcist i bilaget til betænkningen er gjort rede for, hvad parterne er bundet til. Jeg skal tillade mig at citere herfra:

»Parterne er enige om, at aftalen alene omfatter de områder, som er specificeret i ovenstående aftaletekst. Hvor ikke andet er anført, gælder aftalerne indtil udgangen af 1993.

På områder, som ikke er udtrykkeligt specificeret i aftaleteksten, står parterne frit.«

Det vil sige, at Socialdemokratiet naturligvis har ret til og mulighed for at argumentere for sine synspunkter i dagpengespørgsmål, ligesom man naturligvis også i regeringspartierne har en sådan ret. Og den er der bestemt ingen der kan forhindre nogen af parterne i at benytte sig af.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

På dette tidspunkt på dagen forlænger man jo nødig debatten, men på den anden side kan det jo ikke være anderledes, end at vi må have oplysninger frem, og derfor vil jeg spørge arbejdsministeren direkte: Vil der inden aftalens udløb blive tale om en finansieringsreform og ydelsesreform på dagpengeområdet? Det kan besvares med et ja eller et nej.

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Jeg skal blot igen henvise til den helt præcise formulering, der indgår i betænkningen. Der står, hvad man har bundet sig til, og hvad man ikke har bundet sig til. Dér står parterne udtrykkeligt frit.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Der kom lige en bemærkning om, at friheden skal bruges til at lade være med at besvare spørgsmål. Så håber jeg også, at Folketingets formand forstår, at man er nødt til at spørge igen.

Jeg synes, det var et meget enkelt spørgsmål, jeg stillede. Jeg spurgte ministeren, om man ikke kan forestille sig, at der vil blive tale om, at der kommer forslag om en ny finansiering af dagpengesystemet og en ydelsesreform i den periode, denne aftale er indgået for.

Jeg er faktisk også interesseret i at høre, om Socialdemokratiet mener, at der godt kan det eller der ikke kan det. Det kan også være interessant. Men jeg synes altså, at arbejdsministeren skylder os et svar på det her. Jeg ved godt, hvad mange tror, nemlig at der er lavet en aftale, så der ikke kan foregå noget på det her område inden for de kommende to år. Det er ikke min opfattelse.

Hvis det er sådan, så vil jeg gerne afkræftes eller bekræftes; det har jeg brug for, og det har andre sandelig også brug for at få at vide. Så jeg vil godt appellere til ministeren en gang til, og så vil jeg sige: Intet svar er også et svar for mig.

Pia Christmas-Møller (KF):

Uanset hvor længe og hvor gerne vi ville have en grundig dagpengereform, er det et faktum, at regeringen ikke har forventet, endside lagt op til en dagpengereform i dette forår. Der er derfor ikke den fjerneste grund til at overraskes eller endog skuffes over, at det resultat, vi nu står med, ikke kan kaldes en reform.

Selv om jeg lige før var ved at komme lidt i tvivl, så har vi jo tradition herinde for, at når der først er indgået et forlig, ripper man ikke i fredspibens stund op i alle de uenigheder, der har været undervejs. Tanker er imidlertid toldfrie, og derfor kan ingen høre det, hvis nogen skulle komme til at tænke på, hvordan situationen rent faktisk var lige efter valget, hvor Socialdemokratiet meddelte den undrende offentlighed, at Socialdemokratiet overhovedet ikke ville så meget som deltage i et forhandlingsmøde med regeringen om dagpenge- og uddannelsesspørgsmålene.

Som sagt kan ingen høre det, hvis nogen skulle tænke, at det på den baggrund faktisk er ganske pænt klaret, at vi nu står med et forlig netop mellem regeringen, Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre. Den udvikling er vi glade for i den konservative gruppe, og det vil jeg til gengæld gerne sige højt.

Forligets indhold er et skridt i den rigtige retning, og det løser den stillede opgave, nemlig at skaffe 10.000–15.000 nye uddannelsespladser