

[Helge Sander]

Men ellers vil jeg sige, at vi med dette dagpengeforslag har taget et lille, men ganske fornuftigt skridt. Et skridt, der skaber øgede muligheder med hensyn til uddannelser og samtidig skaber en rimelig opstramning inden for dagpengesektoren.

Først og fremmest synes vi, der er grund til at glæde sig over de mange uddannelsespladser, hvor vi primært noterer os, at en lang række af dem er meget erhvervsrettede. Vi tror – som det også kom til udtryk i hr. Nyrup Rasmussens tale – at vi får behov for disse bedre uddannede medarbejdere, simpelt hen fordi alle tendenser jo tyder på, at der i vort land heldigvis kommer endnu mere gang i hjulene. Væksten og produktiviteten vil stige, og derfor kommer der også en stadig større efterspørgsel efter veluddannede medarbejdere. Så det er vi selvfølgelig vældig tilfreds med.

Vi er også tilfreds med, at der sker opstramning inden for flere områder med hensyn til dagpengereglerne. Misbruget inden for hjemsendelse og supplerende dagpenge er noget, vi har trængt til at se på gennem længere tid, og her er der heldigvis sket klare forbedringer. For supplerende dagpenge fortsættes linjen fra arbejdstilbudsforliget i 1988. Her blev den hidtil ubegrænsede ret til supplerende dagpenge på fast nedsat tid begrænset til 78 uger. Denne grænse nedsættes nu til 52 uger, samtidig med at adgangen til arbejdstilbud ophæves. Vi er selvfølgelig vidende om, at der var nogle, der havde et inderligt ønske om, at denne reducere- ring var blevet yderligere forstærket, men i første omgang noterer vi med tilfredshed denne reducere- ring fra 78 til 52 uger.

For så vidt angår hjemsendelsesproblematikken har vi store forventninger til de muligheder, der ligger i forsikringsordningen, som er skitseret i forliget. Vi vil faktisk både håbe og appellere om, at denne forsikringsordning bliver til virkelighed den 1. juli 1992. Vi tror, der ligger nogle gode muligheder i den. Og hvis det ikke skulle ske, så er der også i forligsteksten taget højde for, hvad der skal ske i de efterfølgende år med hensyn til den anden ledighedsdag, dog maksimum 16 dage.

I det hele taget er vi her ved et af de områder, hvor vi kan sige, at det i hvert fald var godt, at vi kom frem til et resultat, for uden et resultat var alle de udsatte brancheområder pr. 1. juli kommet i en situation, hvor de ikke havde en løsning, som var tilfredsstillende for dem.

Tilgangen til dagpengesystemet begrænses gennem ændrede regler for optjeningen af dagpengeretten, og den del af kontanthjælpssystemet, der hidtil har virket som en dagpengegenerator, er herefter blev stærkt reduceret. Det kræver således udført arbejde gennem en længere periode, for at man kan opnå dagpengeretten.

For dagpengemodtagere skærpes rådighedsreglerne. Udeblivelse anden gang får den konsekvens, at man mister dagpengeretten, og det er selvfølgelig en temmelig kontant konsekvens. Til gengæld føler vi, det er en rimelig ordning, og vi tror – ud over det rimelige – også på, at det er en af de ordninger, der er med til at skabe større tillid til systemet. Det dér med, at man ikke møder frem, og at der så ikke sker noget som helst, er i hvert fald ikke noget, der er med til at fremme tilliden til vores dagpengesystem.

På samme måde synes vi også, det er vigtigt, at vi får stoppet det hul, der ellers ville være blevet i forbindelse med bacheloruddannelsen; det bliver jo dækket med et ændringsforslag, der kommer i en senere lov.

Alt i alt lægger vi altså vægt på de positive tendenser, som gemmer sig bag ændringsforslagene. Det er optjening af dagpengeretten, retten til supplerende dagpenge, opstramning med hensyn til rådighed, hjemsendelsesordningen og så ikke mindst det øgede antal uddannelsespladser.

#### Lilli Gyldenkilde (SF):

Da jeg ikke fik svar på mit tidligere stillede spørgsmål, vil jeg allerede nu sige, at hvis ikke jeg får svar på det, inden debatten er færdig, så må jeg bede om at få sagen tilbage til udvalget med henblik på at få et samråd med ministeren. Jeg har ikke lyst til at trænere på nogen som helst måde, men jeg synes, det her må afklares, og det var lettere, at vi fik svaret fra ministeren her. Men vi får se, hvordan behandlingen går. Sådan bliver det i al fald, hvis jeg ikke får noget svar.

Så skal jeg ellers sige, at den borgerlige regering traditionen tro hvert år er kommet med et dagpengeforslag, den godt ved den ikke kan komme igennem med, og der er efter min bedste mening hver gang indbygget nogle afsnit, der nærmest er beregnet på at blive taget ud igen efter svære forhandlinger med bl.a. og især Socialdemokratiet. Og således også i år.