

[Arbejdsministeren]

18; men på baggrund af en lang række ændringsforslag var fru Annette Just negativ over for det resultat, der foreligger nu, og det var den generelle synsvinkel, fru Annette Just anlagde i sit første indlæg, nemlig at det her var en socialisering af arbejdsmarkedet. Fru Annette Just undlod klogelig nærmere at dokumentere, hvordan det færdige resultat skulle være mere socialistisk end lovforslag nr. L 18. Jeg skal i øvrigt nok optræde særdeles hensynsfuldt over for fru Annette Just og blot konstatere, at fru Annette Just undlod at dokumentere sin påstand.

Den anden korte bemærkning er til fru Lone Dybkjær. Fru Lone Dybkjær sagde ganske vist, at jeg ikke behøvede at svare på det, der blev sagt, blot jeg gjorde det, fru Lone Dybkjær sagde. Men som den parlamentariske situation er, er det normalt klogest at gøre, hvad fru Lone Dybkjær siger, og det gør jeg meget gerne i denne sag i hvert fald. Jeg vil meget gerne arbejde for at få en større grad af dokumentation om alle de spørgsmål, vi har diskuteret under forligsdrøftelserne, og kan gøre opmærksom på, at der i lovforslag nr. L 18 er nogle bestemmelser, hvorefter der bliver bedre muligheder for at indhente statistiske oplysninger netop om a-kasse-systemet.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg skal gerne love, at den bliver kort, men jeg synes, det er uanstændigt, når arbejdsministeren i sin sidste bemærkning under dette punkt, som vi har diskuteret i så lang tid, kommer med det angreb, at han siger, vi har været positive over for forslaget ved førstebehandlingen.

Det er ikke korrekt; vi sagde, at vi ville gå positivt ind i udvalgsbehandlingen; det er ikke det samme som at sige, at vi ville gå ind for forslaget. Det har vi aldrig sagt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2-29
vedtoges uden afstemning.

Underændringsforslag nr. 31 til ændringsforslag nr. 30

forkastedes, idet 17 stemte for, 103 imod.

Ændringsforslag nr. 30 og 32-37, § 1 med de foretagne ændringer, ændringsforslag nr. 38 om en ny affattelse af § 2, § 2 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 39 om en ny affattelse af § 3, § 3 i den nye affattelse og ændringsforslag nr. 1 til titlen

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden behandling af lovforslag nr. L 19:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser. (Brugerbetaling, gebyr m.v.).

Af arbejdsministeren (Kirkegaard).

(Fremsat 27/12 90. Første behandling 15/1 91. Betænkning 27/5 91).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2, § 1, således ændret, § 2 og ændringsforslag nr. 1 til titlen
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-