

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-45

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Første behandling af lovforslag nr. L 211:

Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Søskendemoderation i skolefritidsordninger).

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 27/5 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Pernille Forchhammer (S):

Siden skolefritidsordningerne blev indført, har Socialdemokratiet arbejdet for, at der kom til at gælde de samme regler her, som der gælder i de tilsvarende tilbud under bistanndsloven.

Vi kan derfor med stor glæde tilslutte os det lovforslag, som ligger her, idet vi mener, det er et skridt på vejen, når der nu indføres en søskenderabat svarende til den søskenderabat, der er indført i de sociale dagpasningstilbud.

Vi vil selvfølgelig gerne have, at det i lovteksten præciseres, at der er tale om mindst 33½ pct. moderation, hvad vi også ved at man arbejder med i et ændringsforslag.

Vi kan altså tilslutte os lovforslaget.

Eva Møller (KF):

Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig dette lovforslag, som sikrer, at vi på alle måder lever op til det forlig, vi indgik om børnepakken.

Filt Jensen (V):

På Venstres vegne skal jeg udtale, at det er et lovforslag, som ikke just vækker glæde i det liberale sind. Vi er ikke tilhængere af mange regler, men som bekendt er lovforslaget en udløber af børnepakken, og denne børnepakke er jo en helhed, og på den baggrund støtter Venstre lovforslaget.

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Som forhandler om børnepakken og iagttagende den gryning, der er ved at ske ude i terrænet, er Socialistisk Folkeparti meget tilfreds med, at undervisningsministeren har fremsat dette lovforslag som opfyldelse af aftalen, som SF er deltager i.

Køpke Christensen (FP):

Fremskridtspartiets opfattelse er, at det efterhånden kun handler om at lave udgifter her i Tinget. Her ser vi en følgelov på socialministerens område vedrørende børnepakken, og det må betegnes som konstant udgiftskrævende. Med dette forslag har en forhøjelse af den skattefri bundgrænse, altså reelle skattelettelser, naturligvis lange udsigter. Forhøjelse af den skattefri bundgrænse kunne hjælpe generelt, ikke bare børnefamilier, men være med til at hjælpe på hele den danske økonomiske situation.

Som en, der selv har to børn, og som vil blive tilgodeset med dette lovforslag, er det mig fuldkommen uforståeligt, at hele dette børneforlig og nu denne følgelov inden for undervisnings- og forskningsministerens område skal gennemføres.

Jeg er naturligvis af den opfattelse, at det er lykkeligt med børn, en større lykke kan nok ikke overgå en familie, men jeg forstår sandelig ikke, at det pr. automatik skal være sådan, at når man har fået børn, skal det offentlige omgående stå med pengepungen og hjælpe til i alle ender og kanter. Når man tænker på, hvilke ligegyldige goder i forhold til børn en familie ellers anskaffer sig, f.eks. bil, er der ingen grænser for, hvad der ofres af økonomiske midler.

Jeg vil dernæst sige, at det nok er rimelig bevidst, når man får barn nr. 2, og dermed må man tage stilling til, om man har økonomiske muligheder for, at barnet kan få den bedst mulige opvækst. Når man f.eks. har tvillinger, kan der efter den nuværende lovgivning gives så