

[Køpke Christensen]

mange yderligere tilskud, at der ikke er grund til yderligere tiltag.

Da skolefritidsordningen blev indført, argumenteredes der her for, at der jo alligevel var tomme skolelokaler osv. til rådighed, der kunne benyttes til denne skolefritidsordning, og at disse kunne udnyttes optimalt ved at indføre dette. I starten var det således, at der skulle være et par mennesker, der kunne føre tilsyn med børnene i skolefritidsordningen, men i dag ved alle, at det drejer sig om pædagoger og normering m.v., og det er noget, der har virket stærkt fordyrende.

Fremskridtspartiet vil naturligvis, ligesom vi gjorde det vedrørende socialministerens tiltag på området med børnepakken, sige nej til dette forslag fra undervisnings- og forskningsministeren.

Jeg er godt klar over, at der står, at undervisnings- og forskningsministeren *kan* fastsætte regler om søskendemoderation, altså nedsættelse af prisen for søskende, men alle ved, at der på grund af et forhastet lovværk vil ske det, at ministeren også gør det. Derfor kunne der reelt lige så godt have stået »skal fastsætte regler om søskendemoderation«. Dette bliver nemlig resultatet.

Det er et resultat af, at dette forlig er kommet hurtigt igennem, at man nu åbner mulighed for, at ministeren kan få disse beføjelser. Det er et ganske klart udtryk for lovjaskeri også på dette område.

Fremskridtspartiet indstiller derfor lovforslaget til forkastelse.

Bente Juncker (CD):

Dette lovforslag er et led i børnepakken, og jeg skal sige, at Centrum-Demokraterne kan stemme for det.

Ole Vig Jensen (RV):

Ja til lovforslaget.

Glønborg (KRF):

Også fra Kristeligt Folkeparti.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Det er beklageligt, at det har været nødvendigt at fremsætte dette lovforslag. Skolefritidsordninger har hidtil været regelfrit område, og det er gået fremragende til alles tilfredshed. Re-

geringen har fået ros af Kommunernes Landsforening, fordi vi ikke har lavet regler på dette felt. Der ligger ikke én klage i Undervisningsministeriet over kommunernes måde at klare skolefritidsordningerne på.

Derfor er det trist, at det alligevel – fordi der er partier her i Tinget, som ikke har tillid til kommunerne, ikke tror, at man kan lave en aftale med Kommunernes Landsforening, ikke regner med, at kommunalpolitikere er lige så børnevenlige som folketingspolitikere – er nødvendigt at øge regelsættet.

Men jeg indrømmer, at det ikke er nogen stor sag, og man kan se på lovforslaget, at det er en meget lille ting, vi her vedtager, og derfor skal den ikke skille os ad. Regeringens holdning svarer til det, en af figurerne i »Indenfor Murene« udtaler gentagne gange, nemlig: »Lad dog barnet«. Når de nu vil have disse regler, så lad dem dog i himlens navn få dem.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

20) Forespørgsel nr. F 24:*Forespørgsel til udenrigsministeren:*

»Hvad kan regeringen oplyse om forhandlingerne på EF's regeringskonferencer om politisk union og økonomisk-monetær union samt den danske forhandlingslinje op til EF-topmødet i juni?«

Af Gade (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 8/5 91. Fremme af forespørgslen vedtaget 17/5 91).

Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):

Jeg skal gøre opmærksom på, at afstemningerne om eventuelle motiverede dagsordener vil blive sat på dagsordenen for mødet i morgen, torsdag den 30. maj.