

[Grove]

Men så kommer vi til det spørgsmål, som er meget væsentligt for os Konservative, og det er demokratiet i Europa. Man taler meget om et demokratisk underskud i Europa, og vi føler, at det er op til os selv at udfylde det demokratiske tomrum, der måtte være. Fra konservativ side ønsker vi først og fremmest en klar balance imellem vore nationale parlamenter og institutionerne i Europa. For det andet vil vi gerne have demokratisk kontrol med Kommissionen. Fra dansk side føler vi, at vi i stor udstrækning har en medindflydelse igennem Ministerrådet, og vi vil også godt være med til at tillægge Parlamentet større beføjelser.

Jeg vil dog gerne slå fast, at vi fra konservativ side ikke ønsker Parlamentet tillagt lovgivningsmagt. Vi ønsker, at Europa-Parlamentet skal have en stærkere kontrolfunktion over for Kommissionen. Fra konservativ side ønsker vi et landenes Europa og ikke et partiernes Europa, og jeg mener helt klart, at hvis vi giver lovgivningsmagt til Parlamentet, får vi det, jeg kalder partiernes Europa, hvor socialistiske partier og borgerlige partier vil kæmpe partiernes kamp i stedet for at kæmpe Europas kamp. Europa-Parlamentet skal udøve kontrolfunktioner over for Kommissionen, og derfor ønsker vi øgede beføjelser til Europa-Parlamentet på dette område.

Vi ønsker også en større magt til Ministerrådet, for Ministerrådet er jo landenes demokratiske kontrol over for Kommissionen, og så er det op til os selv at holde styr på regeringens repræsentanter, når de udtaler sig til Rådet. Vi lægger fra konservativ side vægt på, at de danske borgere derigennem får størst indflydelse i Europa. Samtidig holder vi fast i nærhedsdemokratiet, og vi lægger fra konservativ side stor vægt på, at beslutningerne skal træffes så nær borgerne som muligt. Vi skal holde fast i, at vi fra de nationale parlameters side ikke afgiver den mulighed, og det tror jeg egentlig samtlige danskere er enig med mig i, og derved får vi også størst mulighed for, at beslutningen bliver truffet så nær den enkelte borger som muligt.

Jeg synes, der i EF-Kommissionen laves mange fornuftige ting, men jeg tror, alle erkender, at man kan finde eksempler på, at Kommissionen og dens embedsmænd blander sig i ting, der overhovedet ikke kommer dem ved. Det fremhæver udenrigsministeren jo også i sin tale, og det vil jeg gerne takke udenrigsministe-

ren for. Vi vil også i fremtiden tage ting op, som Kommissionen blander sig i, når vi ikke mener, den skal blande sig i dem, og derfor er vi tilfreds med den støtte, udenrigsministeren giver.

Vi hører altså til de partier, der gerne vil have styr på kontrollen med Kommissionen, vi vil også gerne give større magt til Ministerrådet, og vi vil give Europa-Parlamentet kontrolfunktion. Disse ting vil vi lægge megen vægt på fremover.

Fra konservativ side tror vi på, at vi kan bygge et Europa til gavn for os alle sammen, og vi er da helt enig med Socialdemokratiet i den dagsorden, der er foreslået. Vi kunne såmænd have været medforslagsstiller, men det ønskede man vist ikke; men vi skal gerne helt og fuldt støtte den.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Jeg forstod på hr. Grove, at man er begyndt på at bruge kræfter på i Det Konservative Folkeparti at sætte sig ind i, hvordan EF-modstandere tænker. Derfor vil jeg godt sige, at SF's modstand mod kapitalens friheder i EF står fuldstændig ved magt. Det er jo derfor, at vi – gerne støttet også af udenrigsministeren og De Konservative – går ind for at begrænse den via minimumsregler på miljøområdet og arbejdsmiljøområdet og en række sociale rettigheder. Det er der jo nogle højreorienterede partier der ikke er tilhængere af, men jeg er da glad for, at der er en bred opbakning bag det her.

Vores konstruktive linie i forhold til Europa er der ikke noget i vejen med. Det, der er problemet – så vidt jeg kan se også for hr. Grove – er, at han tror mere på den danske udenrigsministers udtalelser om, hvordan Østeuropa og EFTA-lande er knyttet til EF, end han tror på f.eks. den italienske udenrigsminister, som ifølge Der Spiegel den 6. maj 1991 sagde, at hvis vi bevæger os for hurtigt i retning af et føderalt Europa, vil det besværliggøre mulighederne for at optage såvel EFTA-lande som Østlandene i samarbejdet. Det mener jeg er et meget rigtigt synspunkt, men det er også et konstruktivt synspunkt i forhold til en udvikling af et europæisk samarbejde og af EF.

Må jeg til sidst spørge hr. Grove: Når De Konservative nu er imod en centraliseret magt i EF, hvordan har Det Konservative Folkeparti det så med den økonomisk-monetære union,