

[Duetoft]

mentet nu fortæller, at der er megen udvidelse i dette memorandum. Så vil jeg godt spørge fru Charlotte Antonsen, om det ikke er korrekt, at regeringen har afvist, at Europa-Parlamentet med et absolut flertal skulle kunne stille forslag til direktiver. Man har altså ikke villet give Europa-Parlamentet en egentlig forslagsret. Man synes stadig væk, at det er bedre, at forslagsretten er tillagt en udpeget kommission i stedet for at være tillagt et organ, der består af folkevalgte, der er nøjagtig lige så folkevalgte, som vi 179 er herinde. Er det ikke korrekt, at det har været regeringens holdning, lige meget hvordan de fine fraser ellers lyder?

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Som hr. Duetoft antydede, ligger det netop i sagens natur, at Kommissionen aldrig vil være god nok til at informere befolkningen, fordi det er nogle indirekte valgte embedsmænd eller politikere, eller hvad man vil kalde dem, men det er netop dér, problemet ligger. Selvfølgelig har Kommissionen da gjort noget for at oplyse, men dens medlemmer er ikke ligesom direkte valgte politikere afhængige af, at de informerer så godt, at det faktisk siver ind ude omkring.

Hr. Duetoft har ret i, at memorandummet ikke omtaler, at Europa-Parlamentet skal have ret til at stille forslag, og det er korrekt, at vi har et flertal her i huset, der siger, at memorandummet er det danske bidrag til EF-debatten om unionerne, ligesom traktatudkastet er. Derfor kan vi jo godt i de enkelte partier, der står bag de forskellige flertalsbeslutninger, have lidt varieret syn på, i hvilken retning vi gerne ser det går. Hvis hr. Duetoft havde hørt lidt mere efter, ville han også have bemærket, at jeg ikke lagde mig så meget fast på datoer. Det, der er vigtigt for Venstre, er, at EF udvikler sig i den rigtige retning, og det er jo faktisk også en af de ting, der har været diskuteret. Der er nogle herhjemme, der ønsker, at EF skal udvikle sig i den gale retning. Her peger vi så på i Venstre, at det er vigtigt for os, at EF udvikler sig i retning af demokrati.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Vi er tilbage til ordførerrækken.

Annette Just (FP):

Fremskridtspartiet er tilhængere af Det Europæiske Økonomiske Fællesskab med dets frihandel, samarbejde og fri bevægelighed, men vil af al kraft bekæmpe bureaukratiet, pengemisbrug og unødvendig lovgivning. Politisk har Danmark tilsluttet sig væsentlige dele af EF's udviklingsplaner, der tilsigter harmonisering, som tilgodeser vigtige dele af Fremskridtspartiets overordnede politiske hovedpunkter, nemlig større personlig frihed, forenklet lovgivning, mindre bureaukrati og lavere beskatning.

Det åbne indre marked indebærer fjernelse af alle tekniske handelshindringer ved harmonisering og på anden måde og ved brug af fornuftige fælles standarder. Det synes Fremskridtspartiet er en god ting. Derved tilsigter EF handling og vilkår, der umiddelbart tilgodeser to af Fremskridtspartiets overordnede politiske mål, nemlig den forenklede lovgivning og afvikling af bureaukrati.

Fremskridtspartiet vil til det yderste arbejde for, at disse mål opnås i praksis. Der skal ikke betales bompeng eller lægges protektionistiske hindringer ved de nationale grænser, og konkurrencen vil tvinge skatterne ned, og man opnår derved lige vilkår på et hjemmemarked på 320 millioner mennesker, og det er en enorm fordel for erhvervslivet ikke blot i Danmark, hvad enten man går ind for storproduktion eller nicheproduktion.

Når vi så går over til at tale om det spørgsmål, som forespørgslen reelt er stillet om, vil jeg gerne her indskyde en tak til SF for overhovedet at have gennemtruffet, at vi har fået denne forespørgsel, for det er jo utroligt, at vi, når vi arbejder med så store og vigtige områder, slet ikke har haft dem nede i salen nu, hvor vi nærmer os mållinien. Jeg ved godt, at alle partier har diskuteret disse ting, og vi gør det, jeg er lige ved at sige næsten dagligt i udvalgene, men det var dog også en god idé at få en smule offentlighed om det.

Men ser vi på den økonomisk-monetære union, mener vi i Fremskridtspartiet, at det er en god ting med en stramning af EMS-samarbejdet. Når vi så har fået det strammet op, som det nu skal, og det mener vi er vigtigt, har vi en naturlig start på ØMU'en, for når de forskellige valutaer således er blevet låst helt fast, vil der være mulighed for at introducere ECU'en som den 13. valuta. Det er en valuta, der kan bruges