

[Annette Just]

i alle lande, altså en betydelig lettelse, når det drejer sig om import og eksport, når vi skal tværs over grænser, som på det tidspunkt er blevet åbnet. Senere hen – her tror vi i Fremskridtspartiet, at det vil tage rigtig lang tid, men alt er jo relativt – kan man så, når der er behov for det, fjerne de 12 nationale valutaer.

Men jeg beder pænt om, at regeringen og Socialdemokratiet ligesom vil følge den tankegang, som der var rimelig meget modstand mod, da jeg stillede det som forslag første gang, men jeg tror, at vi nærmer os en enighed om, at det må være måden at gøre det på, så alle kan følge med.

Fremskridtspartiet støtter altså ECU'en som en trettende hård valuta. EMS-samarbejdet og ECU'en skal naturligvis kontrolleres, således at ét land ikke pludselig kan begynde at devaluere. Derfor er det nødvendigt med et samarbejde mellem alle de nationale banker, hvis lande er med i dette samarbejde, og med en oprettelse af en fælles centralbank. Fremskridtspartiet kan helt klart se, at det er en nødvendighed, med de tiltag, som vi har talt om i Markedsudvalget, med en sådan centralbank. Vi er ikke bange for noget. Vi synes faktisk, at en centralbank på nuværende tidspunkt alene skal have som målsætning at opnå den prisstabilitet i EF, som er så nødvendig. Derved vil vi få mulighed for øget vækst og større beskæftigelse, og derved får man hjulpet på de beskæftigelsesproblemer eller arbejdsløshedsproblemer, vi også har i Danmark, og som vi har diskuteret tidligere på aftenen.

Vi går ind for, at de offentlige budgetter skal balancere. Udgifterne skal altså være lig med indtægterne. Men det skal ikke være EF, der skal bestemme eller have ret til at gribe ind over for et enkelt lands underskud, henholdsvis overskud. Centralbanken skal altså ikke have mulighed for andet end at kunne henstille samt at tilbageholde eventuelt tilskud fra EF-kasserne.

Jeg ved godt, jeg her ikke er særlig langt fra det, som regeringen før har givet udtryk for, men så lad det være et tilsagn fra Fremskridtspartiet om, at det er vi faktisk helt indforstået med. EF skal nemlig hverken hæfte for gælden eller yde favorable lån eller garantier, som vi allerede har været inde på. Eventuelle underskud må det enkelte land selv få dækket på det fri kapitalmarked. Det vil kunne give et fornuftigt

økonomisk samarbejde i det europæisk-økonomiske fællesskab.

Når vi så kommer til den politiske union, mener vi, at det er en forpligtelse med et afgrænset samarbejde mellem selvstændige og suveræne stater. I situationer, hvor der i udenrigspolitik skal opnås enighed, skal EF-området stå stærkt. Det er en selvfølge, at det er en fordel for alle. Men Fremskridtspartiet vil forlange, at der skal være total enighed, altså enstemmighed, hver gang man inddrager et nyt område. Derefter skal man gå over til flertalsafgørelser.

Der skal være langt større åbenhed i og omkring EF. Vi forestiller os, at det bedste ville være, hvis alle møder var åbne. Men lad dog i starten Kommissionens møder blive mere åbne. Vi ønsker også, at de fleste dokumenter fra EF skal være offentlige. Når jeg siger: de fleste dokumenter og ikke alle, er der såmænd også en god grund til det. Vi forstår godt, at der er visse ting, der skal holdes hemmelige, indtil de er blevet endeligt vedtaget.

Men den danske grundlov skal overholdes. Europa-Parlamentet skal altså ikke gives yderligere beslutningsmæssige beføjelser; derimod skal Parlamentet inddrages aktivt i kontrollen med, at EF's midler anvendes ifølge ånden i beslutningerne. Derved tror vi, at vi får bedre styr på det bureaukrativælde, som vi ved fungerer i EF. Vi får forhåbentlig også bedre styr på, hvordan pengene bliver brugt.

Subsidiaritetsprincippet mener vi er meget vigtigt vi har fået ind i traktaten, eller rettere vi håber på, at det nu er kommet ind i traktaten. Vi mener, som vi har gjort hele tiden og sagt flere gange, at det er vigtigt, at enhver beslutning, der kan træffes i nærsamfundet eller på nationalt plan, lige så godt eller bedre skal træffes på nationalt eller lokalt plan.

Der blev sagt: Fædrelandenes Europa, ikke Partiernes Europa. Deri kan Fremskridtspartiet kun være enig med De Konservative.

Når udenrigsministeren kommer ind på WEU – og udenrigsministeren brugte megen tid på WEU – må jeg sige, at Fremskridtspartiet er klart imod en EF-hær, der efter vor opfattelse vil ødelægge samarbejdet i NATO. Fremskridtspartiet fastholder sin støtte til NATO. Men et eventuelt samarbejde gennem Vestunionen forudsætter, at det er hele den europæiske NATO-del, der går sammen i WEU.