

[Jan Petersen]

forslaget for, at der er en tidsbegrænset sagsbehandling.

Vi har ikke fået øje på væsentlige forbedringer i retssikkerheden. Det er nødvendigt i tider, hvor man drøfter nærhed i beslutninger, samtidig at udstyre den enkelte med en forbedret retssikkerhed.

Vi synes, Folketinget burde vente med at lovgive og give det udvalg tid, hvis indhold vi – med forhåbentlig positive bekræftelser på mit spørgsmål – i øvrigt synes er en god idé. Vi synes, man burde afvente det udvalgsarbejde og få et mere kvalificeret grundlag for at lave noget ordentligt.

Pernille Frahm (SF):

Når vi nu i dag stemmer ved den afgørende tredje behandling af lovforslag nr. L 62, så er det kulminationen af en lang og sej proces, som dette lovforslag har været igennem, en lang og sej proces, hvor intet har været uprøvet. Men derfor vil jeg alligevel endnu en gang appellere til, at man tænker over, hvad det er, man gør her.

Vi er nu i færd med at beslutte at udlægge de laveste pensioner til kommunerne, og det på trods af at et forsøg i frikommunen Ballerup nærmest anbefalede det modsatte. Man er nu i gang med en proces, der skaber uligheder på området for vores dårligst stillede, skaber usikkerhed og dermed utryghed. Vi er i gang med at fjerne retssikkerheden på området. Vi starter nu en proces, der gør det vanskeligere at være dårligt stillet i Danmark.

Det eneste, vi kan gøre, hvis L 62 bliver vedtaget i dag – hvad det jo nok gør på trods af de henvendelser, der er kommet fra brugerne, fra dem, der bliver berørt af det – er at sætte vores lid til det udvalgsarbejde, der nu bliver sat i gang, og håbe på, at de vil dykke ned også i de sager, der allerede med L 62 bliver besluttet i dag, således at det kommende halve år vil vise, at det er en anden vej, vi skal på førtidspensionsområdet.

Tom Behnke (FP):

Jeg er for så vidt enig i, at det måske havde været lidt forhastet at udlægge hele kompetencen specielt vedrørende tilkendelse af førtidspension til de handicappede og invalide. Men jeg er af den overbevisning, at det er den vej, vi skal, og jeg havde da gerne set, at hele forslaget

var blevet gennemført allerede i dag. Men vi er tilfredse med, at vi i dag tager et skridt på vejen og så senest i 1993 får udlagt hele kompetencen.

Vi har hørt adskillige kommunalpolitikere og kommunalbestyrelser, der har ytret sig positivt om udlægningen af kompetencen, ligesom KL har været meget positiv. Derfor tror vi på, at kommunerne kan magte denne opgave. Men vi forventer så også, at ministeren nøje følger med i udviklingen ude i kommunerne og kan nå at tage problemerne i opløbet, sådan at vi ikke ender i kaos.

Vi er meget positive over for lovforslaget og ønsker at stemme for det.

Bente Juncker (CD):

Den socialdemokratiske ordfører rejste nogle problemer her, de samme problemer, som Centrum-Demokraterne rejste under andenbehandling.

Jeg skal sige til den socialdemokratiske ordfører, at vi også synes, det er et problem med tilkendelsen af de sociale pensioner. Derfor har vi sagt til ministeren, at det ikke bare kan indgå i det udvalgsarbejde, der skal foregå, men at det skal indgå i det udvalgsarbejde. Det er faktisk en af de betingelser, Centrum-Demokraterne har stillet for at stemme for dette lovforslag.

Vi har fået en seddel fra Ungdomskredsen af unge Handicappede i dag, og jeg vil sige, at det, der står på seddelen, jo ikke er helt korrekt efter de afstemninger, som vi har haft, og med de ændringsforslag, vi har vedtaget ved anden behandling af lovforslaget. Det er således, at revaliderings- og pensionsnævnene stadig væk bevarer tilkendelseskompetencen vedrørende højeste og mellemste førtidspension.

Det ligger også i denne lovgivning, at vi skal have sagsbehandlingstiden ned. Socialdemokratiet nævnte, at de godt kunne have tænkt sig at sige, at der var sat en frist på, måske 4 måneder, måske 6 måneder, men det er vi bange for. Vi har jo beviser for, at med frikommuneforsøgene har vi opnået en meget lav sagsbehandlingstid. Hvis vi så sætter et antal måneder på, så sker der det, at man først træffer afgørelsen, når man nærmer sig fristens udløb. Det er faren ved at sætte en frist.

Men vi er enige i, at man under det udvalgsarbejde også må tage fat på sagsbehandlingstiden og sørge for at få den ned. Det er urimeligt,