

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget af socialministeren vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sættes derefter til forhandling.

Forhandling

Jytte Hilden (S):

Jeg går ud fra, at der ved denne lejlighed ikke vil være nogen slinger i valsen med hensyn til den aftale, der er indgået om den såkaldte børnepakke. Når jeg alligevel tager ordet på nuværende tidspunkt, er det, fordi jeg gerne vil have socialministeren til fra Folketingets talerstol at bekræfte, at det klart har været en forudsætning for de forhandlinger, der er ført, at kommunerne skal bruge en del af de penge, som nu meldes ud, til at nedbringe ventelisterne.

Når jeg spørger socialministeren, så er det, fordi socialministeren er medlem af Venstres folketingsgruppe, og Venstres socialpolitiske ordfører, fru Eva Kjer Hansen, har i en pressemeddelelse tirsdag den 28. maj rejst tvivl om, hvorvidt dette vil være tilfældet. Derfor vil jeg gerne have socialministeren – socialministeren har nemlig deltaget i alle forhandlingerne – til fra Folketingets talerstol at bekræfte, at det er en forudsætning, at ventelisterne skal nedbringes.

Samtidig vil jeg da godt sige – selv om jeg nu kan se, at Venstres ordfører ikke er til stede – at jeg undrer mig noget over formuleringen i pressemeddelelsen, hvor der står, at den takstreform, som vi nu vedtager, vil betyde, at der vil blive et øget pres på ventelisterne, fordi man nu går over til en billigere offentlig pasning.

Betyder det, at Venstres folketingsgruppe hellere ser sort dagpleje? For der kan vel næppe være nogen tvivl om, at med dagens familiemønster er det sådan, at både far og mor er på arbejde, og det vil sige, at der er brug for, at alle børn har et dagpasningstilbud. Det kan være alternativ pasning, det kan være vuggestuer, det kan være børnehaver, det kan være dagpleje, ja, det kan være mange forskellige ting.

Men mit spørgsmål til Venstre er altså: Er det sådan, at Venstre hellere ser sort dagpleje end ordentlige offentlige pasningstilbud? Det er et

spørgsmål, der også bør interessere skatteministeren.

(Kort bemærkning).

Peter Brixtofte (V):

Jeg vil bare spørge fru Jytte Hilden, hvordan det skal forstås, for der er jo også kommuner, der slet ingen ventelister har, og jeg går ud fra, at de kommuner, der ingen ventelister har, ikke skal bruge penge til at nedbringe de ventelister, de ikke har.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Jeg vil stille et enkelt spørgsmål til fru Jytte Hilden. Når fru Jytte Hilden siger sort dagpleje, hvad lægger fru Jytte Hilden så i det ord? Det er vel ikke således, at enhver alternativ pasningsform, enhver privat pasningsform, er sort i den forstand, at man unddrager sig at betale skat?

Jeg vil gerne have en definition på, hvad fru Jytte Hilden lægger i ordet sort.

(Kort bemærkning).

Jytte Hilden (S):

Jeg mener ikke, tiden er inde til at argumentere med hr. Tom Behnke, men jeg skal gøre det ved en anden lejlighed, for det vil være temmelig håbløst på nuværende tidspunkt.

Det, der var mit spørgsmål, var, hvorvidt Venstres folketingsgruppe dækker den pressemeddelelse, som Venstres socialpolitiske ordfører har udsendt, der går på, at det ikke kommer som nogen overraskelse, at når offentlige ydelser bliver gratis eller billigere, så er der flere, der benytter sig af dem. Kan den argumentation også bruges på f.eks.skolen? Betyder det, at Venstre går ind for sort dagpleje i stedet for ordentlige forhold i de mange forskellige offentlige muligheder for at få børnene passet? Det var mit ene spørgsmål.

Mit andet spørgsmål var til socialministeren og lød, om ministeren stadig står bag de intentioner, der lå bag forhandlingerne i forbindelse med børnepakken, hvor det i forbindelse med takstreformen adskillige gange ved møder både i dag-, aften- og nattetimerne udtrykkeligt er blevet understreget, at dette skal kommunerne bruge til at nedsætte ventelisterne. Det vil jeg gerne have regeringens socialminister, som er medlem af partiet Venstre, til at bekræfte.