

(Fremsat 16/5 91. Første behandling 22/5 91. Betænkning 24/5 91. Anden behandling 28/5 91. Tillægsbetænkning 28/5 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Pia Gjellerup (S):

I løbet af de seneste måneder og også de seneste halve timer har vi haft lejlighed til at diskutere nogle sider af boligpolitikken, som vi står over for at skulle træffe endelig vedtagelse om nu.

Et af de elementer, som vi fra Socialdemokratiets side har syntes var væsentlige at få med i boligdebatten i denne omgang, var spørgsmålet, om vi på én gang kunne motivere til en øget indsats for forbedringer og vedligeholdelse af vore boliger – begge dele noget, der er tiltrængt for boligernes og deres beboeres skyld – og samtidig også opnå at få givet byggebranchen, som er i en krise, som vi ikke har set det før, en håndsrækning.

Lovforslaget, som det nu ligger, er ikke blevet sådan, som Socialdemokratiet kunne have ønsket sig det udformet. Vi synes, det er blevet vanskeligt tilgængeligt, og af den grund tror vi heller ikke, at det kommer til at virke så hurtigt, som det ville have gjort, hvis man havde lagt det an på en anden vis. Men med de kritiske bemærkninger, som vi har tilladt os at gøre i løbet af forhandlingerne, og som vi har opregnet i forbindelse med vores betækningsafgivelse i Boligudvalget, skal jeg meddele, at vi fra Socialdemokratiet absolut lægger vægt på, at der er en række meget positive og meget afgørende effekter af det forslag.

Jeg må faktisk tilstå, at jeg har været noget overrasket over at skulle komme i debat her i salen, en hel del endda, med SF's nye formand og boligpolitiske ordfører, hr. Holger K. Nielsen, som har brugt mange kræfter som nybagt formand på at forklare, hvorfor SF er imod det vel nok største beskæftigelsesinitiativ, der har kunnet presses igennem under det regime, vi har med en borgerlig regering. Vi har kunnet lave andre aftaler her, men uden om regeringen, som kunne være til gavn for beskæftigelsen, men på dette område kunne man sige: Det her

initiativ har i hvert fald ikke været noget, SF er gået op i. Jeg kan sige, at for det bagland, som hele Folketinget har, de medlemmer af det danske samfund, som ønsker sig et arbejde, må det være en uforståelig rolle, SF her har.

Når det er sagt, skal jeg sige, at vi fra Socialdemokratiets side vil holde os til at glæde os over de i øvrigt positive ting, som bliver sat i gang med dette forslag, og som vil blive fulgt op med andre initiativer i efteråret, nogle af de initiativer, som vi behandlede, just før vi havde pause fra mødet i salen. Det vil være initiativer, som vil kunne styrke den indsats, som vil blive foretaget med vedtagelsen af lovforslag nr. L 206 om et øjeblik.

Holger K. Nielsen (SF):

Nu havde vi jo en større diskussion under andenbehandlingen af dette forslag, og da fremkom jeg med en række af de betragtninger, der har gjort, at vi ikke har kunnet støtte lovforslaget. Men til benefice for fru Pia Gjellerup skal jeg nok gentage de argumenter, der har været fra vores side for ikke at støtte det.

Jeg vil gerne understrege, som jeg har gjort det ved både første- og andenbehandlingen og ved en masse andre lejligheder, at naturligvis er vi optaget af beskæftigelsessituationen overalt i samfundet og ikke mindst i byggebranchen. Men derfor er det da nødvendigt, at man grundigt overvejer, hvilke foranstaltninger man ønsker at gennemføre herindefra. Der er ikke nogen kunst i at blive enige om at drysse penge ud til en masse forskellige mennesker, det bliver mennesker normalt glade for, det er ingen kunst at bruge 1,2 mia. kr. på årsbasis og fortrinsvis drysse dem hen over boligejerne, for at de kan få gjort noget ved deres hus. Det bliver folk normalt glade for.

Men – som jeg hele tiden har gjort opmærksom på – er det ikke også vigtigt, at vi i boligpolitikken, i beskæftigelsespolitikken prioriterer vores indsats? Er det ikke vigtigt at gøre sig følgende overvejelse: Vi ved, at der på Vesterbro, at der adskillige steder i København er store kvarterer, som trænger til at blive byfornyet, hvor der virkelig er brug for, at der bliver sat en boligforbedringsindsats i gang? Er det ikke nødvendigt, at vi ser det i forhold til, om vi skal give tilskud til i virkeligheden helt uspecificerede aktiviteter som indretning af gildestuer, tilbygninger på millionærvillaerne i Hørsholm