

(Kort bemærkning).

**Jørgen Estrup (RV):**

Boligministeren fandt trøst i, at Byggefagene og Håndværksrådet havde bakket op og sagt, at det her var godt. Jeg er helt overbevist om, at hvis boligministeren havde skræddersyet en tilskudsordning, virkelig sådan målrettet den mod huller i jorden, havde han fået stor ros fra Jord og Beton, rigtig stor og stærk ros. Derfor synes jeg, at boligministeren bør tænke lidt over, hvad han får for pengene. Det er ikke nok, at man kan sætte nogle folk i arbejde. Det er prisværdigt, og jeg synes, det bestemt er prisværdigt, at regeringen her følger mange års socialdemokratisk tradition. Men det er altså også vigtigt, hvad man får for pengene, uanset om man så kan få nok så mange roser fra forskellige fag på arbejdsmarkedet.

Boligministeren kan have meget ret i at sige, at de tre partier, som står udenfor, ikke er enige. Det er rigtigt. Jeg tror ikke, at jeg til gengæld kan sige, at de partier, der står i forliget, er fuldstændig enige. Jeg er nogenlunde overbevist om, at Venstre ikke altid ønsker at blive sat i samme bås som Socialdemokratiet, heller ikke på det boligpolitiske område. Derfor vil jeg sige til boligministeren, at det altså er vigtigt at få overskriften langsigtet boligpolitik ind. Den er ikke inde på nuværende tidspunkt. Dette med at bygge bro er noget, vi har forudsætninger for at forstå i Det Radikale Venstre, men vi bygger ikke bro, hvor der er land i forvejen. Der skal være noget at bygge bro over. Derfor synes jeg, at boligministeren skulle sørge for, at det vand, han bygger bro over, er den langsigtede boligpolitik. Det ville vi sætte stor pris på i Det Radikale Venstre. Så ville vi også roligere næste gang tage et dyk i »Dyremoses døgnboks«.

**Boligministeren (Svend Erik Hovmand):**

Jeg skal kun gøre to korte bemærkninger til de to sidste indlæg. Når hr. Kim Behnke taler om, at vi med dette forlig ikke opnår noget af værdi, vil jeg bare gøre opmærksom på, at hr. Kim Behnke i sit oprindelige indlæg også var inde på spørgsmålet om byfornyelse. Hvad er det, vi har aftalt om byfornyelsen? Det er lige præcis den forenkling, som hr. Kim Behnke efterlyser. Hvad er det, vi derudover har aftalt? Det er muligheden for, at privatkapital nu kan komme ind i byfornyelsen, lige præcis det, som hr. Kim Behnke efterlyste.

Når hr. Jørgen Estrup peger på spørgsmålet om denne tilskudsordning, som absolut har været diskuteret grundigt, der har været mange forskellige andre modeller på bordet, glemmer hr. Jørgen Estrup det, som også efter hr. Jørgen Estrups seneste udsagn tilsyneladende er vigtigt for hr. Jørgen Estrup, nemlig alle de andre elleve punkter i aftalen, som netop indeholder en lang række af disse langsigtede perspektiver, som hr. Jørgen Estrup ønsker der skal bygges bro over. Jeg vil gerne sige, at jeg beklager meget stærkt, at hr. Jørgen Estrup og Det Radikale Venstre ikke har fundet anledning til, da det kom til stykket, at være med i den debat og de beslutninger om disse meget afgørende punkter om den langsigtede boligpolitik, som ligger i denne aftale. Jeg håber meget, at Det Radikale Venstre og også Fremskridtspartiet vil vise sig parate til at gå ind i en konstruktiv positiv drøftelse, når vi til efteråret går i gang med disse seks resterende punkter i denne aftale.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Når boligministeren refererer til de forskellige administrative lempelser, vil boligministeren under de afstemninger, der forløber i dag, kunne forvise sig om, at Fremskridtspartiet selvfølgelig støtter de administrative forenklinger og forbedringer, der ligger. Ingen tvivl om det.

Vedrørende byfornyelse er det, vi vender os imod, at man afsætter yderligere hundreder af millioner kr. til offentlige tilskud, fordi vi ikke mener, at offentlige tilskud løser nogen som helst problemer. Hvis offentlige tilskud var løsningen på landets problemer, ville de for længst have været løst, for man har ikke bestilt andet de sidste 20-30 år end at udbetale offentlige tilskud. Det har vist sig, at det har slået fejl. Det er derfor, at der skal andre boller på suppen. De andre boller på suppen var der faktisk lagt op til fra boligministeren og fra regeringen, men under forhandlingerne lod man i bare iver efter at få Socialdemokratiet med i et forlig Socialdemokratiet strege punkt for punkt af alle de gode ting. Så måtte vi konkludere, da vi skulle gøre plusser og minusser op, at nu var der altså streget lidt for mange plusser, så minusserne var kommet i overvægt.

Når vi kommer til efterårets forhandlinger om disse lovforslag i anden del af boligpakken,